

Cuadernos de

La Fogata

Nuestros sueños, no caben en sus urnas

Kurdistán, una revolución autónoma



Kurdistán: Una revolución autónoma

Este especial de *La Fogata* es una recopilación de notas de distintos autores que con sus diferentes miradas analizan y dan testimonio de esta revolución anticapitalista que, junto a la zapatista y a otros movimientos que surgen en muchas partes del mundo, nos anima a pensar que hay trazos de un giro histórico en el movimiento de los procesos revolucionarios.

El especial comienza con una nota elaborada por el colectivo *La Fogata* que intenta resumir lo que hemos aprendido en la investigación que implicó la edición de este cuaderno.

Luego se publican las notas de los diversos autores mencionados, que organizamos en las siguientes cuatro secciones:

- El Confederalismo Democrático
 - Confederalismo democrático y su aplicación en el Kurdistán sirio. (*José Bawar*)
 - Autonomía y confederalismo democrático en el Kurdistán. (*Gilberto López y Rivas*)
 - Confederalismo democrático. (*Raúl Zibechi*)
 - Kurdistán sirio: La economía de Rojava. (*Juan Jesús Duque Romero*)
- Revolución de las mujeres
 - Kurdistán: "La revolución en Rojava es una revolución de las mujeres". (*Leandro Albani*)
 - Jineologî: la ciencia de la liberación de las mujeres en el movimiento kurdo. (*Marcel Cartier*)
 - Jineologî: sabiduría para la liberación. (*Roma Vaquero Diaz*)
 - ¿Por qué Jineologî? Reconstruyendo las ciencias hacia una vida comunitaria y libre. (*Gönül Kaya*)
 - Sobre la resistencia de las mujeres kurdas. (*Alejandro Azadi*)
- Autonomías y Revoluciones
 - De Chiapas a Rojava – más que solo coincidencias. (*Petar Stanchev*)
 - Rojava, el Kurdistán autónomo en Siria. (*Alejandro Azadi*)
 - Kurdistán: La revolución silenciada: la resistencia de un pueblo con mujeres en el frente. (*Juliana Diaz Lozano*)
- Las influencias del comunismo libertario y la ecología social - Murray Bookchin.
 - El hombre que hablaba al oído a Öcalan. Partes I, II y III (*Daniel Fleury*)

Colectivo La Fogata – octubre de 2017

Kurdistán: Revolución autónoma y Confederalismo Democrático

Resumen del contexto político reciente: Conflicto y guerra civil en Siria

Luego de la represión del régimen sirio a la primavera árabe iniciada en 2011, se desata una guerra civil en Siria, donde potencias regionales (Turquía, Israel) y globales (Estados Unidos y Rusia entre otros) intervienen sosteniendo tanto al ejército sirio del presidente Bashar Al Assad, como a otros grupos armados como el Estado Islámico (ISIS) (1), Al Nasru (filial de Al Qaeda, ya separada del ISIS), y otros grupos menores islámicos.



Durante esta guerra civil se forman, en el norte de Siria, las YPG (Unidades de Protección del Pueblo) milicias kurdas que luchan por su autonomía y sus territorios. El Kurdistán, territorio reclamado históricamente por el pueblo kurdo, abarca zonas de Turquía, Siria, Irak e Irán sumando casi 40 millones de kurdos.

En julio de 2012, las YPG toman la ciudad de Kobane y otras ciudades del Kurdistán sirio, en medio de la retirada progresiva de las tropas leales a Damasco de las zonas de mayoría kurda.

En enero de 2013, se declara el autogobierno en Rojava (2) y comienza la construcción del gobierno autónomo a través del denominado Confederalismo Democrático.

La concepción teórica

La elaboración teórica que fue realizando el movimiento kurdo está centrada principalmente en el problema de la democracia y el Estado. Pero la visión de emancipación del capitalismo y el Estado que han desarrollado y están desarrollando, tiene como núcleo y como fuerza principal, la emancipación de las mujeres, no sólo del capitalismo sino del patriarcado.

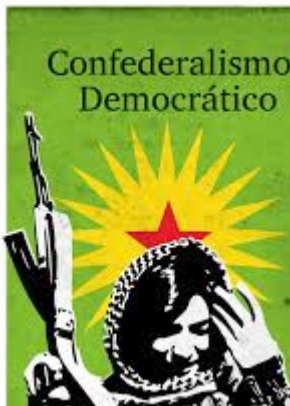
Los resultados de esta búsqueda se están aplicando hoy en la experiencia de Rojava que Abdullah Öcalan (líder kurdo) denominó Confederalismo Democrático.

Entre las conclusiones más importantes de esta concepción se pueden mencionar las siguientes:

- El Confederalismo Democrático, según los kurdos, es una "Democracia sin Estado"
- Los Estados están fundados en el poder, el Confederalismo Democrático está basado en el consenso colectivo
- La Democracia debe ser democracia directa desde las bases y no puede ser impuesta por el sistema capitalista. La propagación de una democracia de base es elemental
- La democracia del Confederalismo Democrático se basa en la participación de base. Sus procesos de toma de decisiones yacen en la comunidad. Los niveles superiores sólo sirven a la coordinación e implementación de la voluntad de las comunidades que envían sus delegados a las asambleas generales.
- El "ecologismo" es otro pilar en parte basado en la ecología social de Murray Bookchin (3), quien basa su modelo en una producción regional, ecológica y descentralizada
- El movimiento de emancipación de la mujer en ruptura con las líneas patriarcales mundiales
- La profunda crítica que esta elaboración hace sobre el Estado, plantea sin embargo que su abolición total no es hoy posible en lo inmediato, y que el Confederalismo Democrático debe ser la herramienta que mediante la organización de base al margen del control estatal, posibilitará la superación del Estado. En ese sentido, la convivencia entre Confederalismo Democrático y Estado no significa una subyugación a este, y las confederaciones democráticas han de mantener sus fuerzas de autodefensa para protegerse de los ataques del Estado ejerciendo así su legítimo derecho a la defensa

Confederalismo Democrático

El Confederalismo Democrático es un sistema de auto-gobierno que se organiza desde el Komin (común, comuna – especie de asamblea ciudadana), la mínima unidad a nivel cantonal, a partir de la cual se toman las principales decisiones.



Estos espacios de organización son a nivel territorial, en cada barrio hay unos siete u ocho Komin. También hay Komin de mujeres y por grupos étnicos. Cada barrio, a través de sus Komin, elige a sus representantes a los consejos ciudadanos (similares a los municipios), quienes llevan las propuestas de leyes para ser modificadas, mejoradas o aprobadas. En el caso de ser modificadas o mejoradas, las propuestas vuelven a los Komin y esperan su aprobación, para luego volver a los consejos ciudadanos.

Es importante rescatar que las asambleas ciudadanas son permanentes y sistemáticamente se vuelcan a discutir los problemas del barrio, a su vez los representantes a los consejos ciudadanos son rotativos y tiene que haber la misma cantidad de representantes mujeres-hombres
(*"La experiencia del Confederalismo Democrático" - Alejandro Azadí*)

Las comunas tienen a su cargo sus propias unidades de autodefensa, y se caracterizan por tener copresidencias (un hombre y una mujer liderando) y por ser rotativas para evitar el surgimiento de élites políticas.

En las Comunidades Autónomas se establecen los "organismos de poder", separados en poder legislativo (Asamblea Legislativa), ejecutivo (Consejos Ejecutivos) y judicial (Cortes Supremas Constitucionales).

No obstante, hay que tener en cuenta que estas instituciones funcionan no desde un centralismo, sino que llevan a cabo acciones muy concretas y de índole muy generalizada ya que el verdadero poder se halla en la base y por ende en las comunas y comités municipales. (*"Confederalismo democrático y su aplicación en el Kurdistán sirio - José Bawar"*)

La toma de decisiones las aplican las Asambleas sin que puedan intervenir órganos más grandes, como los gobiernos cantonales.

El sistema de autonomía democrática y confederalismo democrático que se está desarrollando en el Kurdistán refuta los argumentos de quienes pretenden reducir las experiencias de autonomías como la zapatista, dentro de una espacialidad rural, exclusiva de etnias de pueblos originarios y sin posible incidencia en ámbitos urbanos. (*"Autonomía y Confederalismo Democrático en el Kurdistán" - Gilberto López y Rivas*)

Organización político-económica

El sistema kurdo se establece en base a redes de pequeñas unidades productivas (cooperativas agrícolas y ganaderas, y pequeñas industrias) autogestionadas, de trabajadores y entidades de autogobierno comunal, de acuerdo a los principios de auto-organización, democracia participativa directa y estructuras vecinales que operan a través de consejos. En el medio urbano, los consejos se establecieron en los niveles concéntricos de barrio, distrito y ciudad. (extractado de *"Autonomía y Confederalismo Democrático en el Kurdistán" - Gilberto López y Rivas* y *"La experiencia del Confederalismo Democrático" - Alejandro Azadí*)

Fuerzas militares y de seguridad

Las fuerzas militares, organizadas para la de la defensa exterior, están conformadas por las YPG (Unidades de Protección Popular) y las YPJ (Unidades Femeninas de Protección)

Los asayish son quienes se encargan de las tareas de "policía".

Los miembros de estas fuerzas de defensa son reclutados de manera voluntaria y forman una defensa socializada y democratizada que parte de las bases. Cada una de las unidades responde ante su respectiva comuna.

La revolución de las mujeres

Dentro de la revolución kurda, existe otra la revolución: la revolución de las mujeres. Su lucha contra el patriarcado es librada dentro y fuera del Confederalismo Democrático. La mujer es factor fundamental social que implica Confederalismo en la antípoda di-patriarcal y La noción de auto-kurdas no se en un sentido la defensa contra hacia lo femenino.



Tras 5000 años de sexismo y dominación patriarcal las mujeres kurdas son la revolución y no un agregado más en la revolución. Para decirlo de otra manera: la revolución es, en la medida en que la mujer se libera, y en consecuencia se organiza y transforma las relaciones sociales de la dominación patriarcal y la mentalidad estatista del capitalismo moderno ("La experiencia del Confederalismo Democrático" - Alejandro Azadí)

En Rojava, donde está más avanzado el sistema confederal, fueron las mujeres quienes preponderantemente lo fueron constituyendo. Por eso se dice que la fuerza de las mujeres fue el cambio fundamental en Kurdistán y son ellas quienes juegan un papel clave en la resistencia contra la opresión al pueblo kurdo. El movimiento kurdo definió que "el problema de la mujer se va a solucionar dentro de, y durante la revolución y no después de la revolución"

Comparaciones con el zapatismo

Se puede trazar una línea que conecta ambas revoluciones, la zapatista y la kurda, y a través de la misma, advertir un giro histórico en el movimiento de los procesos revolucionarios.



Varios puntos que tienen en común las revoluciones en Rojava y Chiapas dan cuenta de un cambio que se está gestando lentamente en muchas partes del mundo pero que en estas dos regiones se manifiesta más acabadamente. Empieza a visualizarse el Estado como una parte importante del capitalismo, cuya función es de control y represión social. Es decir se ve al Estado como un lugar desde donde se ejerce el poder del capital. Se empieza a verlo como parte del problema y no de la solución (como aún plantea la izquierda partidaria)

Como contrapartida, se comienza a comprender la enorme potencialidad de la auto-organización desde las bases, de la generación de lazos comunales y ya no se busca la toma del poder, sino su disolución. La disolución del poder concentrado del capital y su Estado en lo colectivo y común.

¿Qué otros puntos coincidentes vemos en estas dos revoluciones?

- El rechazo de la noción de vanguardia histórica, el viraje del marxismo-leninismo a las ideas de autonomía de pensamiento, de autogobierno y revolución desde abajo.
- Una ruptura con la estrategia de guerrilla tradicional, inspirada predominantemente por la revolución cubana.
- La semejanza de la organización desde comunas, célula alrededor y desde la cual, se genera el entramado de nuevas relaciones sociales. Las decisiones son colectivas, no jerárquicas y el flujo de las mismas va desde el ámbito local a las esferas de organización más grandes y no al revés como ocurre en el capitalismo (y en la izquierda estadocéntrica).
- La irrupción de las mujeres en el protagonismo y toma de decisiones, el inicio de un camino de emancipación real del patriarcado, motor a su vez de una revolución anticapitalista
- El intento de recuperación de conocimientos ancestrales sobre la relación con la tierra según necesidades de alimentación y no de ganancia

Conclusiones y preguntas finales

Las siguientes son las conclusiones y preguntas abiertas más importantes con las que nos quedamos luego de este acercamiento a la revolución kurda. Algunas de ellas ya las hemos descrito en la nota y otras nos surgen como resultante y como temas a considerar para un debate:

- ✓ El proceso de emancipación de la mujer, no solo desde el punto de vista de la liberación del poder patriarcal, sino al mismo tiempo y como efecto de esta emancipación, la irrupción de una visión de lo revolucionario y de la vida, desde lo femenino. La revolución de la mujer, proviene de lo más profundo de la radicalidad anticapitalista y del anti-poder
- ✓ La generación de nuevas relaciones sociales basadas en lo comunal. El comienzo de una asociación libre entre las personas para auto-organizarse colectivamente a partir de comunas. El Confederalismo democrático, el rechazo al Estado y al capital.
- ✓ El cambio de temporalidades: La temporalidad de la izquierda estadocéntrica nos dice que primero hay que tomar el Estado y luego desde este se destruye el capitalismo y se construye otra sociedad. La temporalidad de la revolución kurda, como la zapatista y como la de las revueltas en muchas partes del mundo, nos dicen que la deconstrucción del capitalismo se realiza desde ahora y simultáneamente a la construcción de otra sociedad. Es en realidad un mismo proceso, una misma temporalidad porque la generación de estas nuevas relaciones sociales implican la ruptura con las capitalistas.

Por eso el Confederalismo democrático se está construyendo al mismo tiempo que rechaza el Estado y a las relaciones sociales capitalistas. Por eso los kurdos dicen "El Confederalismo Democrático no se construye después de la guerra, sino dentro de la guerra" y por eso las mujeres kurdas dicen "el problema de la mujer se va a solucionar dentro y durante la revolución y no después de la revolución"

- ✓ La territorialidad y la ausencia o debilidad del Estado: Nos parece que un factor importante que permitió poder empezar a "materializar" el Confederalismo Democrático fue/es el hecho de la apropiación de un territorio. En este caso Rojava, una vez que el Estado Sirio se retira y una vez que las YPG y las YPJ expulsan al ISIS de la región.

Aquí sólo queremos señalar este hecho (análogo a la irrupción armada del EZLN en 1994 y la consiguiente toma de territorios) como algo que se da en ambos procesos, aunque no necesariamente tengan que existir siempre estas condiciones. Queda para un debate abierto.....

- ✓ La innegable existencia de un líder también en coincidencia con el zapatismo. Öcalan en un caso y Marcos/Galeano en el otro.

Si bien está claro que no estamos hablando del tipo de liderazgo de concentración de poder (como fueron Fidel, Lenin, Mao etc.) y las tomas de decisiones se realizan a nivel local, y no vienen de arriba tanto en Chiapas como en Rojava, cabe igualmente la pregunta sobre si siempre tiene que ser necesario un líder que haga de "guía" de los procesos revolucionarios. Tal vez sea una transición necesaria..... queda también planteada esta cuestión

Colectivo La Fogata

- (1) *El EI "no es un movimiento que pelea solamente contra los kurdos, sino que es una organización creada por los países capitalistas para 'reordenar' la región a su gusto. Esto demuestra que el Estado Islámico no solamente pelea contra los kurdos, sino que pelea para destruir" el nuevo sistema que nace en Rojava. "Hay que saber y tener claro que ese modelo es anticapitalista, por eso los países capitalistas van a tratar de destruirlo" Melike Yasar, representante del Movimiento Internacional de Mujeres Kurdas (MIMK) – Nota: "Kurdistán La revolución en Rojava es una revolución de las mujeres" - Leandro Albani*
- (2) *Rojava, denominada Federación del Norte de Siria, está constituida por tres cantones que se denominan comunidades autónomas democráticas: Efrin, Jazira y Kobane, son una confederación de kurdos, árabes, arameos, turcomanos, armenios y chechenos*
- (3) *Murray Bookchin es considerado el padre de la ecología Social y el "Municipalismo Libertario" Afirma entre otras cosas que la dominación humana del ser humano dio lugar a la misma idea de dominar la naturaleza. Una de las influencias más importantes de este norteamericano sobre la revolución kurda son las "metas de la construcción del doble poder y la puesta en práctica de un sistema de gobierno que se estructura de diferentes formas no estatales, la construcción de una democracia igualitaria, de una estructura social en paralelo, de un complejo en red de instituciones alternativas decididamente diferentes que actúan en contradicción y oposición al sistema dominante, o sea el Estado-nación y el capitalismo. (Autonomía y confederalismo democrático en el Kurdistán - Gilberto López y Rivas)*



El Confederalismo Democrático



El sistema de autonomía democrática y confederalismo democrático que se está desarrollando en el Kurdistán refuta los argumentos estatistas de quienes han pretendido reducir las experiencias de autonomías, como la zapatista, dentro de una espacialidad rural, exclusiva de socio-etnias indígenas y sin posible incidencia en ámbitos urbanos y sociedades nacionales. El sistema

kurdo se establece con base en redes de empresas



autogestionadas de trabajadores, entidades de autogobierno comunal, así como federaciones y asociaciones operativas de grupos superpuestos de acuerdo a los principios de auto-organización, democracia participativa directa y estructuras vecinales que operan a través de consejos.





Confederalismo democrático y su aplicación en el kurdistán sirio

José Bawar

Introducción

La coyuntura actual de Oriente Medio se puede definir, como mínimo, de preocupante. La violencia sectaria derivada de las diferencias religiosas y étnicas está a la orden del día y el mayor ejemplo es Siria.

La Guerra de Siria ya dura casi seis años. Seis años de desplazados, de muertes, de generaciones desamparadas; seis años de fractura social. Siria muestra el fracaso más grande de los Estados-Nación en el Mundo Árabe. Desde el 2011, hemos visto como el país levantino se ha dividido en diferentes facciones que subyacen más allá de fuerzas gubernamentales y opositoras. La batalla religiosa se ha desarrollado a partir de los cánones de oposición suní-chií (con sus respectivas ramas) y la étnica a través minorías que han sufrido continuas masacres a lo largo del tiempo.



Siria nos ofrece el mejor modelo de cómo se pueden solucionar los problemas en Oriente Medio. Un Estado deshecho, con infraestructuras destruidas, grandes diferencias demográficas, presencia de minorías y heredero de Sykes-Pikot. No son pocas las ideas que se manifiestan como la solución a todos estos problemas y en especial a la situación en la República Árabe. Sin embargo, en este

análisis vamos a rescatar una de las que resulta más interesante por su perspectiva ideológica: el Confederalismo Democrático.

Este pensamiento ha sido desarrollado por Abdullah Oçalan, líder del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) que lleva encarcelado desde el año 1999. No obstante, pese a ser considerado un terrorista altamente peligroso por las autoridades turcas y su partido como organización terrorista por parte de la Unión Europea (UE) y Estados Unidos (EEUU), sus premisas han tenido una gran aceptación en el norte de Siria, donde se localiza la minoría kurda de dicho Estado.

En la actualidad, la Guerra de Siria ha causado que de facto haya surgido en la parte más septentrional del Estado homónimo una administración independiente liderada por los kurdos pero que implica una nueva forma de entender la sociedad. La Rojava, (occidente en kurdo) que es como se conoce a este nuevo territorio autónomo, es el lugar donde se ha empezado a aplicar la estructura, la ideología y la forma de entender la sociedad descrita por Oçalan.

La razón de reflejar esta idea, en nuestro análisis, no es otra que mostrar al mundo entero que la forma que conocemos de Estado-Nación y de Democracia Liberal no es la única salida que puede haber en nuestro planeta a la idea de pluralismo y respeto a las minorías. El continuo fallo de las formas tradicionales en Oriente Medio y el intento constante por parte de Occidente de imponer su forma de entender la sociedad y las relaciones de poder no han sido eficientes. Por consiguiente, los sistemas democráticos copiados desde las antiguas metrópolis solo han conseguido que se haya producido la llegada de movimientos islamistas en países como por ejemplo Egipto (luego cayeron los Hermanos Musulmanes ante el Golpe de Estado de Al Sisi), Guerras Civiles o revueltas cuyos propósitos democratizadores han terminado en dictaduras similares a las que pretendían aplastar.

Por todas estas razones, es pertinente que encontremos formas que logren mantener las mayores virtudes de nuestros sistemas pero que se adapten a la idiosincrasia de los diferentes pueblos que se encuentran en coyunturas tan distintas a las occidentales.

Antecedentes históricos

Los kurdos son un pueblo descendiente de los medos y de origen indoeuropeo. Durante la Edad Media, los kurdos vivieron con relativa autonomía. No obstante, con el surgimiento del Imperio otomano quedaron divididos entre zona persa y la otomana. Los kurdos de la Rojava quedaron bajo el paraguas de la segunda. Sus territorios estuvieron marcados por la autonomía con respecto al altamente centralizado Imperio, teniendo como causa la necesidad del Sultán de poder controlar dichos territorios. La metodología de control se basaba en un Quid Pro Quo a partir del cual el Sultán se beneficiaba de la estructura tribal kurda para mantener su dominio a cambio de "libertad de decisión" para dichos jefes tribales.

Con la llegada del siglo XX y el fracaso del Tratado de Sèvres, las zonas kurdas quedaron divididas en varios países: Siria, Irak, Irán y Turquía. En la región que tratamos en este análisis, el surgimiento del Estado sirio y su necesidad de fortalecer su estructura estatal causó que se practicaran acciones contrarias a la población kurda (minoritaria ante la árabe). Desde los años 60, se estableció la idea conocida como "El cinturón verde" que buscaba una situación económica, social y política que desfavoreciera a la población del norte del país levantino con el fin de evitar que causaran problemas al gobierno liderado por el Baath. Entre las medidas establecidas se encontraba la movilización de colonos árabes de otras regiones al Kurdistán sirio para que se produjese una homogenización social y así tener un mayor control sobre cualquier tipo de insurrección. El sistema utilizado se basó en la entrega de tierras a dichos colonos en detrimento de los kurdos que perdían su método de subsistencia. Esto no hizo sino crear enemistades y fomentar los nacionalismos en ambos bandos. Destacable son las revueltas en Qamishli del año 2004 que surgieron en un partido de fútbol y fueron los antecedentes más recientes a la actual situación en la Rojava: oposición al gobierno de Al Asad y proclamas en favor de la autonomía.

Con el inicio de la guerra en Siria, los kurdos en un inicio permanecieron inactivos, aunque algunos se unieron al Ejército Libre Sirio. No obstante, hacia el 2012, los kurdos decidieron involucrarse más en la guerra y se convirtieron en otra fuerza autónoma a los opositores sirios originarios y al gobierno (a posteriori también enfrentados con grupos islamistas).

Confederalismo Democrático: ideas y propuestas

El Confederalismo Democrático es la propuesta de Abdullah Oçalan para acabar con los problemas en Oriente Medio a través de las ideas derivadas de Murray Bookchin y su modelo de Municipalismo Libertario. En el libro escrito por el primero se establecen los aspectos que han causado la situación actual en Oriente Medio y las consecuencias derivadas de ella.



Bookchin basa todo su pensamiento en la maldad que supone cualquier tipo de jerarquía, considerándola fuente de problemas y conflictos sociales y políticos. La razón se halla en que la jerarquía crea formas de dominación y por ende de opresión. Por estas razones la solución se halla en sobrepasar estas relaciones de subordinación promoviendo lo que el autor denomina como la "igualdad de los desiguales", la complementariedad social y el acceso para todos a un irreductible mínimo de necesidades que ellos mismos definen. (1)

Al igual que Marx, Bookchin considera que el capitalismo es una forma de dominación.

Sin embargo, también achaca este sometimiento de la población a la gerontocracia y en especial al patriarcado. En consecuencia, consideraba que la dominación humana era resultado de la dominación social. ¿Solución? Acabar con la jerarquía social. Para ello, ve necesario un cambio en la forma política, por lo que su propuesta se dirige al establecimiento de una democracia directa que empiece desde el nivel local y se construya de abajo a arriba confederalmente. Así, conseguir la creación de una confederación de municipios libertarios que permitiera crear unos entes interdependientes y cooperativos. Gracias a esta forma organizativa la producción y la determinación de las necesidades se llevarían a cabo a través de la administración social basada en economías locales y descentralizadas. También da una gran importancia a la ecología social, ya que considera que es el único modo de poder hacer frente al complicado futuro que sobreviene a la humanidad.

Oçalan, aun basándose en Bookchin, ofrece gran importancia a dos aspectos: en primer lugar la emancipación de la mujer y en segundo lugar la liberación de los kurdos, como pasos previos a la liberación social. Sorprendido por la obra del autor norteamericano decidió plasmar en un libro la aplicación de dichas teorías (adaptadas a su pensamiento) a la realidad de Oriente Medio y en especial a la del pueblo kurdo. El libro que da luz a su proclama se denomina "Confederalismo Democrático". En él, el líder del PKK, explica cómo el capitalismo, el Estado-Nación y el patriarcado son las causas de los problemas sociales. Por ello, incita a la revolución; el acto revolucionario como promotor y destructor de esos males. Por todo esto, Oçalan da tanta importancia a los kurdos debido a que su estructura histórica tribal ayuda a fomentar el rechazo al centralismo. He aquí un ejemplo de la estructura que busca:

(1) Bookchin, M.: *The ecology of freedom* cit. p. 144.

“Este tipo de autoridad o administración puede ser llamada administración política no estatal o democracia sin Estado. Los procesos de toma de decisión democráticos no deben ser confundidos con los procesos conocidos de la administración pública.

Los Estados solo administran mientras que las democracias gobiernan. Los Estados están fundados en el poder, las democracias están basadas en el consenso colectivo.

El mandato en el Estado está determinado por decreto, aunque puede en parte ser legitimado a través de elecciones. Las democracias usan elecciones directas. El Estado usa la coerción como medio legítimo. Las democracias se apoyan sobre la participación voluntaria.

El Confederalismo Democrático está abierto a otros grupos y facciones políticas. Es flexible, multicultural, anti-monopólico, y orientado hacia el consenso. La ecología y el feminismo son pilares centrales.

En el marco de este tipo de auto-administración, una economía alternativa se vuelve algo necesario, lo que incrementa los recursos de la sociedad en lugar de explotarlos y así hace justicia a las múltiples necesidades de la sociedad.” (2)

Esta es su solución al Estado-Nación que está fundamentado en el nacionalismo, el sexismo, la religión y el positivismo, olvidando absolutamente lo más importante: la base y sus necesidades más próximas evitando el surgimiento de élites políticas alejadas de las bases sociales.

El surgimiento de la Rojava y su institucionalización y forma de entender la sociedad se basa en los principios que defiende en su libro:

- 1) Derecho a la autodeterminación de las personas, incluyendo el derecho a un Estado propio. No obstante, al considerar que la libertad no se incrementa, esta autodeterminación se debe basar en la estructura establecida en los escritos de Bookchin con el objetivo de hacer frente a la opresión de las bases sociales.
- 
- 2) El Confederalismo Democrático es un paradigma social no estatal. La razón se halla en que no está controlado por el Estado.

3) El Confederalismo Democrático se basa en la participación de la base, proviniendo así la toma de decisiones de la comunidad. Los niveles superiores sólo sirven para coordinar e implementar la voluntad de las comunidades, que envían a sus delegados a las Asambleas Generales.

4) En Oriente Medio la Democracia no puede ser impuesta por el sistema capitalista sino que debe ser a través de la Democracia directa ya que es la única manera de que los diferentes grupos étnicos y religiosos puedan considerar el mantenimiento de su idiosincrasia.

5) El Confederalismo Democrático en el Kurdistán es un movimiento antinacionalista.

Promulga el derecho a la autodefensa de la gente a través del avance de la Democracia en todo Kurdistán sin cuestionar las fronteras existentes. Por tanto, su objetivo no es la formación de un Estado kurdo, sino crear estructuras federales en Irán, Turquía, Siria e Irak que permitan formar una confederación para las cuatro partes del Kurdistán.

En el punto 4 y 5 deja ver el carácter expansionista y revolucionario de esta ideología y sobre el intento de llevar a cabo la liberación del pueblo kurdo sin recurrir a problemáticas que impliquen dañar el derecho internacional y la integridad territorial de los Estados existentes.

La Rojava: Aplicación práctica

La Federación del Norte de Siria (o también llamada Rojava) es la primera región del mundo que sigue los preceptos derivados del Confederalismo Democrático. Como entidad autónoma de facto es necesario remontarse a julio del año 2012, momento en el cual, en el marco de la Guerra Civil siria, se inició la conocida como Revolución de la Rojava. El leitmotiv del estallido revolucionario se

(2) Oçalan, A.: *El Confederalismo Democrático cit. p. 21.*

halla en la retirada progresiva que iniciaron las tropas leales a Damasco de las zonas de mayoría kurda (3).

En esta coyuntura de vacío de poder en la zona emergió como fuerza dominante las conocidas como Yekîneyên Parastinê Gel (Fuerzas de Defensa Popular, o como llamaremos a partir de ahora YPG) basadas en el Partiya Yekîtiya Demokrat (Partido de la Unión Democrática o PYD) muy cercano al PKK.

Su organización, pese a estar influenciada por las ideas de Bookchin no son aplicadas al pie de la letra a consecuencia de las complicaciones que se encuentran en el terreno. No obstante, la inspiración deriva absolutamente del Municipalismo Libertario. La estructura decisional y política se puede ordenar del siguiente modo:

En la base hallamos las comunas y comités creados desde el nivel local al nivel cantonal que llevan a cabo la toma de decisiones directamente, o sea hasta las "Comunidades Autónomas" (tal y como define la Carta Constitucional de la Rojava a los tres cantones).

Se caracterizan por tener copresidencias (hombre y mujer liderando) y por ser rotativas para evitar el surgimiento de élites políticas. Además, en este rango de nivel institucional desde el vecindario al cantón se han formado instituciones paralelas sólo de mujeres para que los valores patriarcales arraigados en la sociedad no supongan un debilitamiento del poder de la mujer.

Hay que destacar las "Comunidades Autónomas". En ellas, tal y como considera la Carta Constitucional, se establecen los órganos de poder y la separación de poderes legislativo (Asamblea Legislativa), ejecutivo (Consejos Ejecutivos) y judicial (Cortes Supremas Constitucionales).

No obstante, debemos tener en cuenta que estas instituciones no son símbolo de centralismo, sino que llevan a cabo acciones muy concretas y de índole muy generalizada ya que el verdadero poder se halla en la base y por ende en las comunas y comités municipales. Con el tema judicial, hay que tener en cuenta que sucede lo mismo. Existen en la base los denominados Comités de Paz y Justicia para dar solución a los problemas que surgen en la sociedad, formando así una especie de juzgados de primera instancia.

A posteriori, en caso de no solucionarse la problemática o ser casos más graves, se lleva a las conocidas como "Casas del Pueblo" y para temas de violencia de género a la "Casa de las Mujeres". Finalmente, los delitos más graves y conflictivos se resuelven en las Cortes Supremas.

Por último hay que destacar las instituciones que forman parte de los tres cantones. Por un lado, estaría el ámbito militar. Las fuerzas de seguridad son:

- Militares: YPG (Unidades de Protección Popular) y YPJ (Unidades Femeninas de Protección) que son los responsables de la defensa exterior.
- Policiales: Los asayish son los responsables de las tareas de "policía".

Hay que destacar que las fuerzas de seguridad son muy diferentes a las conocidas en las sociedades estatales. Los miembros son reclutados de manera voluntaria y forman una defensa socializada y democratizada que no parte de la cúspide sino de las bases. La razón se halla en que en cada una de las unidades es responsable ante su respectiva comuna.

Por otro lado, estaría el Consejo Federal que es como se denomina al órgano ejecutivo que unifica los tres cantones desde que estableciera en marzo de 2016 el surgimiento de la Federación del Norte de Siria-Rojava.

El sistema institucional de la Rojava nos deja ver un continuo intento por evitar la centralización y, en consecuencia, la creación de un Estado-Nación.

Sin embargo, además de la innovación institucional ¿cuál es la razón por la que se denomina a este proceso "Revolución"? El PYD y las YPG pusieron en marcha el movimiento de transformación social descrito por Oçalan en su escrito "Confederalismo Democrático". Algunos de los puntos clave son:

- Se ha fomentado la convivencia de las minorías étnicas, raciales, religiosas y sexuales.
- Se ha reformado el sistema de enseñanza impuesto por el partido Baath, que se basaba en el nacionalismo árabe (dejando de lado las diferencias entre minorías étnicas), por una metodología de respeto hacia el diferente. Como ejemplo, podemos señalar el uso del kurdo en la educación (algo que no estaba permitido antaño).
- Se han establecido Asambleas Populares siguiendo el ideal de Municipalismo Libertario. La toma de decisiones las aplican estas Asambleas sin que puedan intervenir órganos más grandes, como los gobiernos cantonales. En ellas se propugna la presencia de las minorías étnicas y se impulsa el papel de la mujer.

(3) *Baher Z.: El experimento del Kurdistán oeste (Kurdistán sirio) ha probado que el pueblo puede realizar cambios cit. p.14.*

- Se ha fomentado un sistema económico basado en la constitución de cooperativas y el rechazo a la economía capitalista.
- Se ha promovido el papel de la mujer. Todos los puestos institucionales de importancia son compartidos por un hombre y una mujer formando un sistema cremallera. Todas las estructuras políticas con capacidad de decisión deben de tener como mínimo un 40% de mujeres en su composición.

Estas son sólo algunas de las principales medidas realizadas por los órganos decisorios que hay en esta zona. No obstante, podemos deducir determinados aspectos que derivan de la organización e implementación de las normas de dichas instituciones, no sólo de estas acciones sino del preámbulo de la Carta Constitucional de Rojava: "Nosotros, el pueblo de las Comunidades Autónomas Democráticas de Afrin, Jazira y Kobani, una confederación de kurdos, árabes, arameos, turcomanos, armenios y chechenos, libre y solemnemente declaramos y establecemos esta carta.

En la búsqueda de la libertad, la justicia, la dignidad y la democracia y conducidos por los principios de la igualdad y la sostenibilidad ambiental, la Carta proclama un nuevo contrato social, basado en la convivencia y el entendimiento mutuo y la paz entre todos los hilos de la sociedad. Protege los derechos humanos y las libertades fundamentales, y reafirma el derecho de los pueblos a la libre determinación.

En virtud de la Carta, nosotros, el pueblo de las Comunidades Autónomas, nos unimos en el espíritu de la reconciliación, el pluralismo y la participación democrática para que todos puedan expresarse libremente en la vida pública. En la construcción de una sociedad libre de autoritarismo, el militarismo, el centralismo y la intervención de la autoridad religiosa en los asuntos públicos, la Carta reconoce la integridad territorial de Siria y aspira a mantener la paz interna e internacional. Al establecer esta Carta, declaramos un sistema político y la administración civil fundada en un contrato social que reconcilia el rico mosaico de Siria a través de una fase de transición de la dictadura, la guerra civil y la destrucción, a una nueva sociedad democrática donde se conservan la vida cívica y la justicia social." (4)

Como vemos, el preámbulo es el mejor exponente de los cambios nombrados anteriormente. Por un lado, subyace como factor fundamental el compromiso de respeto entre todos los grupos étnicos o religiosos de manera institucional. Por otro lado, el deseo de hacer frente a los puntos que caracterizan los países de Oriente Medio: el centralismo, el militarismo y el autoritarismo. No obstante, a pesar de este reconocimiento de la composición multiétnica de la población de Rojava, las relaciones interétnicas permanecen tensas. Décadas de hostilidad y desconfianza entre estas comunidades no se superan fácilmente, especialmente considerando los desplazamientos forzados de kurdos impuestos por el régimen baazista, además de otro tipo de políticas discriminatorias contra ellos y a favor de los árabes. (5)

Expectativas y temores



El futuro de la Rojava en régimen independiente tiene varios condicionantes y resulta altamente complicado poder establecer una dirección concreta. Sin embargo, sí podemos esclarecer algunos puntos:

(4) Preámbulo Carta Constitucional de la Rojava.

(5) Baher Z.: *El experimento del Kurdistán oeste (Kurdistán sirio) ha probado que el pueblo puede realizar cambios cit. p.12*

Factores internos:

- 1) Los problemas entre las diferentes facciones kurdas (no sólo entre los partidos de la Rojava sino entre partidos kurdos de diferentes países). Las disputas históricas entre PKK y Partido Democrático del Kurdistán (PDK; perteneciente a Irak) y los conflictos de liderazgo han marcado la pauta. La cercanía del PDK a Turquía y el deterioro de las relaciones hacen posible una lucha entre ambas facciones kurdas y con ello el aumento de la probabilidad de que dicha estructura política y social desaparezca.
- 2) La divergente organización entre Tev-Dem y el partido mayoritario, o sea, el PYD. Mientras que en la coalición las decisiones se toman desde las bases, en el PYD se mantiene una estructura jerarquizada.

3) La ideologización del partido mayoritario (PYD) y del movimiento (Tev-Dem). Muchos de sus integrantes (de ambos) se encuentran imbuidos en las ideas de Abdullah Öcalan, llegando incluso al punto de santificarlo. La gravedad del asunto se halla en que en las escuelas se enseña parcialmente basándose en el líder ideológico y en sus proclamas. Consecuencias nefastas a la larga, pudiendo desvirtuar todo lo conseguido.

4) El período post-bélico (si sobrevive esta estructura como ente autónomo). El saber cómo se va a desmovilizar y transformar una sociedad que se ha desarrollado gracias a la guerra puede suponer un serio problema. El paso de situaciones de emergencia a situaciones de statu quo hace difícil el mantenimiento de dicha estructura.

Un ejemplo de ello sería el imposible matrimonio entre el ecologismo social y la explotación masiva de hidrocarburos que actualmente se está llevando a cabo para financiar la economía de guerra y que a posteriori puede suponer un conflicto de intereses.

Factores externos:

1) La dirección de la guerra de Siria. Actualmente hay tres perspectivas: por un lado, la posibilidad de la victoria de Al Asad; por el otro, la victoria de las fuerzas suníes; por último la división del Estado sirio. En el primer caso, los kurdos sirios tendrían mayores posibilidades de sobrevivir con el sistema, ya que necesitaría aliados en un territorio de mayoría suní y por tanto, opuesta a los alauíes. En el segundo, las probabilidades de que los kurdos pudieran mantener este sistema se haría harto complicado ante la situación geográfica que situaría a enemigos tanto al norte como al sur de la Rojava. En el tercero, se seguiría una lógica parecida a la victoria de Al Asad.

2) Los intereses de las grandes potencias tanto regionales como mundiales. La evolución de la Guerra de Siria y de las diferentes negociaciones y coyunturas nacionales hacen que sea difícil el análisis.

3) Los embargos a los que está sometida por sus vecinos. Entran Turquía, el gobierno sirio de Al Asad y sobre todo destaca el gobierno autónomo del Kurdistán Iraquí (KRG).

Conclusiones



La actual Guerra de Siria ha mostrado su continua capacidad de destrucción y de subyugación ante los intereses de los Estados-Nación. La falta de empatía por parte de la sociedad Occidental y la continua merma de derechos humanos por parte de todos los bandos, desde pequeñas entidades regionales como Jabhat Fateh al-Sham (antigua Al Nusra) hasta los propios rusos. Las calamidades sufridas por la población siria, ya fuesen turcomanos, kurdos, árabes, caldeos o cualquiera de las diferentes poblaciones que se encuentran distribuidas a lo largo del territorios no pueden ser revertidas. No obstante, sí se pueden evitar estos hechos en el futuro.

La idea del Confederalismo Democrático muestra una posibilidad. Cierto es que el hecho de que sus teorías surjan del anarquismo y del colectivismo choca con nuestro

pensamiento. Aun así, se está ejerciendo actualmente y se está llevando a la práctica.

Una de sus mayores virtudes es que surge de la cultura de la zona; surge de la adaptación de Öcalan. Se pone fin a los peores problemas regionales: el sectarismo étnico y religioso y el Nacionalismo. Es de enmarcar el concepto de transformar las estructuras políticas tradicionales (como la del Estado-Nación); pero es mucho más destacable el pragmatismo mostrado mediante el cual se acepta la convivencia con las mismas.

Esta lógica permite evitar errores como los que sufrió el Marxismo-Leninismo que justificaba sus defectos en el hecho de que los demás países fueran capitalistas. El ataque realizado por Öcalan al Estado-Nación es la mejor arma para acabar con el radicalismo que asola a la cuna de la civilización. Es un pensamiento laico, tolerante y sobre todo proveniente de territorios que no pertenecen al desarrollo de los países ricos. Por ende, es la mejor competencia para acabar con el reaccionario pensamiento salafista.

Por otro lado, destaca el papel de la mujer. En un país occidental el feminismo que caracteriza a la Rojava ya sería avanzado. Sin embargo, en unos territorios donde el papel de la mujer es residual es no sólo innovador, sino revolucionario. La igualdad de género es uno de los problemas más grandes que hay en la sociedad de Oriente Medio.

La evolución del Salafismo, su defensa de la subyugación de la mujer a la figura masculina y las

tradiciones basadas en el Islam de desprecio a la independencia de la mujer ha sido la tónica en los países islámicos. Sin embargo, el nacimiento de la Rojava, el empoderamiento de la mujer, los sistemas cremallera en sus instituciones y la formación de un cuerpo militar exclusivo de mujeres cuyas oficiales también son del género femenino no hacen sino acentuar la importancia de que la solución a los problemas que conciernen a esta conflictiva zona del mundo no se puede realizar sin la participación activa de la mujer.

No obstante, siguiendo la lógica de los hándicaps explicados anteriormente y derivados de las opiniones expertos vemos la complicación en la continuación de este proyecto con el paso del tiempo. Reflejamos antes las problemáticas internas basadas en las diferencias entre el partido de coalición que gobierna en los cantones y en la Federación - el Tev-Dem- y el PYD que es el partido mayoritario; comentamos la posibilidad de jerarquización ante la reducción de poder de la coalición en cuestión; planteamos las complicaciones de pasar de un modelo de guerra a un sistema de paz y consideramos los factores externos. Sin embargo, en este último punto no creemos que se haya ahondado suficiente. Por esa razón vamos a describir cuál es la posibilidad geopolítica de esta región de pervivir e intentaremos dilucidar cómo puede acabar la Guerra de Siria.



La Rojava, como dijimos en el capítulo de antecedentes, ha sido un territorio sometido a tratos desfavorables por parte del gobierno de los Al Asad. No obstante, no han sido los únicos. La población suní (que es la mayoritaria) ha tenido que ver cómo una minoría (los alauíes) ha dominado de manera autocrática el país y ha dado preferencia a los núcleos más

cercanos al poder. La situación estalló con la Primavera Árabe y a partir de ese momento se iniciaron revueltas por todo el país que derivaron en enfrentamientos armados entre la oposición y el gobierno. En ese inicio no había demasiados grupos; no obstante, con el paso de los años y el recrudecimiento de la misma empezaron a surgir grupos islamistas entre los cuales el más famoso sería el Daesh. Éste se separó de Al Qaeda al no querer cumplir la política de un grupo por Estado-Nación e introducirse en territorio sirio (era de origen iraquí).

En esta coyuntura, por tanto, actualmente existen (sintetizadamente):

- Las fuerzas gubernamentales: Son apoyadas por Rusia, Irán, Hezbollah e Irak.
- El Daesh y sus aliados: no tienen ningún apoyo internacional.
- Al Qaeda, sus aliados y otros grupos islamistas (algunos enfrentados entre ellos) y el Ejército Libre Sirio (hay muchas dudas sobre su existencia; en su mayor parte han sido fagocitados por los islamistas, dejando a Siria sin oposición árabe laica). Apoyados por Turquía, Arabia Saudí, Catar y EEUU.
- Los kurdos de la Rojava: Apoyados por EEUU y el KRG.

Todos los bandos están enfrentados entre sí e incluso hay discrepancias entre ellos que provocan enfrentamientos. Todos los apoyos tienen sus matices. Así pues, vaticinar un final resulta difícil. No obstante es importante analizar los últimos acontecimientos. La reciente victoria en Aleppo de las fuerzas gubernamentales y la salida de los rebeldes nos muestra un cambio en la lógica de la guerra. La razón se halla en la actual "alianza" formada con Turquía tanto de Rusia como del régimen de Al Asad. No hay que olvidar que Turquía ha sido una de las grandes opositoras al gobierno del Baaz y ha financiado con constancia a los grupos opositores de toda índole. Por ello, el hecho de que haya aceptado un acuerdo con sus "enemigos" es más que destacable. La razón no es otra que el miedo por parte de Erdogan y de su séquito político a la experiencia revolucionaria de la Rojava.

La presencia de más de veinte millones de kurdos en el país de la media luna y las constantes políticas de desprecio y ataque a dicha minoría no ha hecho sino acrecentar el fervor nacionalista e independentista. La ruptura del proceso de paz con el PKK ha sido fundamental para que el miedo haya llegado a estas esferas; no hay miedo al Salafismo, sino al independentismo kurdo. Por ello, ante una política absolutamente fallida en sus relaciones exteriores con las grandes potencias y sus vecinos ha tenido que virar en su organización geopolítica. Han dado un paso atrás y parece que ya no hay tanta renuencia al régimen de Damasco. Sin embargo esta acción no se ha saldado sin recibir nada a cambio; se ha permitido que entren en Al Bab. Con ello, lo que buscan es formar la famosa buffer-zone que les permita poder luchar directamente desde territorio sirio con los kurdos y evitar la unión cantonal.



Pero, ¿qué consecuencias tiene todo esto para la Rojava y el proyecto revolucionario? Las consecuencias son claras. La Rojava reclama como propia dicha ciudad (y la región del norte) y reduce aún más la posibilidad de que se unifiquen los cantones. Turquía tiene claro que debe evitar esa unificación y el desarrollo del proyecto kurdo. Ante esta situación a la Rojava le queda una solución. Provocar que esa entrada en Al Bab resulte fallida. La salida del DAESH (que ocupa en estos momentos la ciudad) parece evidente.

Sin embargo no está claro que el gobierno sirio vaya a aceptar esta entrada por dos razones:

- 1) Turquía no podría entrar siguiendo el derecho internacional público porque no hay consentimiento del Estado sirio ni tampoco hay una resolución del Consejo de Seguridad que lo avale.
- 2) Esa "alianza" de turcos, sirios baazistas y rusos parece poco sólida; es más, parece algo más que temporal. Los turcos siguen apoyando a los grupos rebeldes y éstos continúan reconociendo a Turquía como uno de sus mayores defensores (algo que no esperaban desde Damasco y desde Moscú). No parece que sea suficiente para Siria y sus aliados la permisibilidad en Alepo.

Eso sí, para la Rojava el único peligro no proviene de Turquía. Sus vecinos del KRG, pese a haber enviado Peshmergas (cuerpo militar del Kurdistán Iraquí) y haber suministrado armamento para ellos, no guardan simpatías por el proceso que se está realizando. Las relaciones con Turquía son positivas y los intereses económicos demasiado fuertes como para poder apoyar incondicionalmente a sus hermanos del Levante. Tampoco pueden fiarse de las fuerzas del gobierno. Pese a que hay un acuerdo tácito entre kurdos de la Rojava y fuerzas gubernamentales para no atacarse (tal y como se puede ver en Qamishli y Hasakah), las tensiones siguen y desde Damasco se clama a favor de la unidad de Siria sin cambios.

Con respecto a Irán, Hezbollah y el gobierno de Bagdad no se puede hablar de relación amistosa. Los intereses de los iraníes quedan cubiertos con el sostén al régimen de Al Asad, teniendo como máximo objetivo la conexión directa Teherán-Hezbollah. El problema kurdo dentro de sus propias fronteras hace que no sean favorables tampoco a una ideología que supondría una amenaza para la integridad territorial del Estado persa.

Por todas estas razones, la falta de interés por parte de los diferentes actores hace que sea difícil su evolución. En la actualidad su mayor virtud es la capacidad para hacer frente al Estado Islámico, siendo la fuerza más importante en oposición al mismo. Esto causa que las grandes potencias (Rusia y EEUU), en cierto modo, guarden un respeto e incluso ayuden a las fuerzas de la Rojava. Sin embargo, no sabemos qué ocurrirá en un hipotético período sin el DAESH.

La supervivencia de la Rojava es la esperanza para todas las personas de Oriente Medio que creen en la igualdad de la mujer, en la existencia de entes administrativos laicos y en la capacidad del pueblo de decidir en sus decisiones sin dictadores, caciques y mullahs que establezcan las leyes. Es la única opción actual para que se pueda desarrollar una sociedad sin ataduras. Ciertamente es un sistema con problemas inherentes, pero también es real que es aquel que está proporcionando una mayor libertad a su población y por ende, una mayor posibilidad de pluralismo y respeto a las diferencias que hay en la sociedad regional.

Abreviaturas utilizadas

- PKK (Partiya Karkerên Kurdistan): Partido de los Trabajadores del Kurdistan (Turquía).
- PYD: (Partiya Yekîtiya Demokrat): Partido de la Unión Democrática (Siria).
- YPG (Yekîneyên Parastina Gel): Unidades de Protección Popular.
- YPJ (Yekîneyên Parastina Jin): Unidades Femeninas de Protección.
- Baath o Partido Baath (Partido del Renacimiento Árabe Socialista): Partido dominante en Siria bajo la presidencia de los Al Asad (también lo fue en Irak).
- PDK (Partiya Demokrat a Kurdistanê): Partido Democrático del Kurdistan (Irak).
- Tev-Dem (Tevgera Civaka Demokratîk): Es la coalición de partidos que gobiernan la Federación de la Rojava y los diferentes cantones integrados en ella. El PYD es el partido mayoritario.
- KRG (Hikûmetî Herêmi Kurdistan): Gobierno Regional del Kurdistan (Irak). Denominación que se da al Gobierno de la Región Autónoma de Kurdistan.
- DAESH (دێشێوەکۆڵێوەدێنه): El autoproclamado Estado Islámico.

Bibliografía

- Atassi, N. (2014) 'Rojava and Kurdish Political Parties in Syria', Jadaliyya, 3 March, www.jadaliyya.com/pages/index/16673/rojavaand-kurdish-political-parties-in-syria
 - Baher, Z. (2014) El experimento del Kurdistan oeste (Kurdistan sirio) ha probado que el pueblo puede realizar cambios
 - Biehl, J. (2014) Impressions of Rojava: A Report from the Revolution, 16 December, <https://roarmag.org/essays/janet-biehl-report-rojava>
 - Biehl, J. and Bookchin, M. (1998) The Politics of Social Ecology: Libertarian Municipalism
 - Carta Constitucional de la Rojava. <https://rojavanoestasola.noblogs.org/contexto/constitucion-de-las-comunidades-autonomas-kurdas-de-rojava/>
 - Çiviroglu, Mutlu (2014) The Constitution of the Rojava Cantons: The Social Contract of Rojava Cantons in Syria, <http://civiroglu.net/theconstitution-of-the-rojava-cantons/>
 - El País (2014) Una Amistad de conveniencia. http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/23/actualidad/1408822370_816475.html
 - El Periódico (2014) ¿Por qué se habla de la "Revolución kurda en Siria"? <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/revolucion-kurda-siria-3659371>
 - Flach, A.; Ayboga, E. and Knapp, M. (2015) Revolution in Rojava, Hamburg: VSA Verlag
 - Instituto Español de Estudios Estratégicos (2012) http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA52-2012_KurdosyConflictoSirio_MLI.pdf
 - Jongerden, J. and Akkaya, A.H. (2013) 'Democratic Confederalism as a Kurdish Spring: The PKK and the Quest for Radical Democracy', in M.M.A. Ahmed and M.M. Gunther (eds), The Kurdish Spring: Geopolitical Changes and the Kurds, Costa Mesa CA: Mazda Publishers
 - Kolokotronis, A. (2014) 'The No State Solution: Institutionalizing Libertarian Socialism in Kurdistan', New Politics <http://newpol.org/content/no-state-solution-institutionalizinglibertarian-socialismkurdistan>
 - Küçük, B. and Özseltçuk, C. (2016) 'The Rojava Experience: Possibilities and Challenges of Building a Democratic Life', The South Atlantic Quarterly 115.1: 184–196
 - Marca (2016) Un partido de fútbol en el origen de la rebelión kurda. <http://www.marca.com/futbol/2016/11/30/583dda40468aeb966c8b4618.html>
 - Noi, U.A. (2012) 'The Arab Spring, its Effects on the Kurds, and the Approaches of Turkey, Iran, Syria, and Iraq on the Kurdish Issue', Middle East Review of International Affairs 16.2: 15–29
 - Öcalan, A. (2011) Democratic Confederalism, London: Transmedia Publishing and Cologne: International Initiative Edition
 - Red Pepper (2016) The Kurdish revolution – a report from Rojava. <http://www.redpepper.org.uk/the-kurdish-revolution-a-report-from-rojava/>
- © Baab Al Shams. 2017.

Autonomía y confederalismo democrático en el Kurdistán

Gilberto López y Rivas - La Jornada - 28/03/2015

Öcalan, dirigente histórico del PKK, llegó a la conclusión de que el Estado-nación constituía un obstáculo para el ejercicio de la autodeterminación.



Para los pueblos indígenas que en América Latina han estado desarrollando diversas formas de autonomía como procesos de construcción de democracia directa-participativa y de resistencia anticapitalista, defensa del territorio y sus recursos naturales, son profundamente significativas las experiencias provenientes del Kurdistán, donde en diversas y extensas regiones de los estados que ocupa el fraccionado pueblo kurdo está teniendo lugar una extraordinaria y estratégica transformación política y

programática que se conoce como autonomía democrática y confederalismo democrático, o la institucionalización del socialismo libertario.

Acorde a los informes del Comité de Solidaridad con Rojava y el Pueblo Kurdo, el Partido de la Unión Democrática (PYD), que actúa en el llamado Kurdistán sirio u Occidental, el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), de la región turca o Norte de Kurdistán, y el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), en el Kurdistán Oriental (dentro de las fronteras iraníes), han hecho cambios trascendentes en sus orientaciones ideológicas para integrar un movimiento en expansión que cuestiona el modelo del Estado-nación, aun socialista, para, en su lugar, crear una sociedad donde las personas puedan vivir juntas, sin instrumentalismo, patriarcado y racismo, una sociedad ética y política, con una estructura de base democrática de autogestión institucional, o lo que, en suma, sería una democracia sin Estado.

Se identifica a Abdullah Öcalan como el dirigente histórico del PKK que hace una década llegó a la conclusión de que el Estado-nación constituía una entidad organizativa que se convertía en un obstáculo para el ejercicio de la autodeterminación, en vez de expresión de ésta, por lo que se pronunció por que "Dentro del Kurdistán, el confederalismo democrático se establecerá en las aldeas, pueblos y asambleas de la ciudad, y a sus delegados se les confiará la real toma de decisiones (...) El confederalismo democrático de Kurdistán no es un sistema estatal, sino un sistema democrático de un pueblo sin un Estado".

El sistema de autonomía democrática y confederalismo democrático que se está desarrollando en el Kurdistán refuta los argumentos estatistas de quienes han pretendido reducir las experiencias de autonomías, como la zapatista, dentro de una espacialidad rural, exclusiva de socio-etnias indígenas y sin posible incidencia en ámbitos urbanos y sociedades nacionales. El sistema kurdo se establece con base en redes de empresas autogestionadas de trabajadores, entidades de autogobierno comunal, así como federaciones y asociaciones operativas de grupos superpuestos de acuerdo a los principios de auto-organización, democracia participativa directa y estructuras vecinales que operan a través de consejos. En el medio urbano, los consejos se establecieron desde 2005, en los niveles concéntricos de barrio, distrito y ciudad, y en 2008 y 2009 se reorganizaron con el fin de incluir a varias organizaciones de la sociedad civil, asociaciones de mujeres y el medio ambiente, partidos políticos y grupos profesionales como periodistas y abogados (fuente: Grupo Tatort, *Autonomía democrática en Kurdistán Norte*).

El Comité de Solidaridad con Rojava y el Pueblo Kurdo, autodefinido como antifascista, anticapitalista, antimperialista y antipatriarcal, remite las raíces teóricas del confederalismo democrático a la influencia del ecoanarquista estadounidense Murray Bookchin en el PKK, que lo consideraba uno de los más grandes científicos sociales del siglo XX. Se menciona que Bookchin, en su libro *Rehaciendo la sociedad*, definió lo que denomina ecología social, destacando que los problemas básicos que ponen a la sociedad contra la naturaleza surgen del desarrollo social mismo, y que haber puesto sociedad y naturaleza en una oposición binaria ha sido a la vez descriptivamente erróneo y prescriptivamente destructivo. La dominación del hombre por el hombre precedió a la noción de dominar la naturaleza. De hecho, la dominación humana del ser humano dio lugar a la misma idea de dominar la naturaleza.

El comité considera que si bien hay diferencias entre Bookchin y el pueblo kurdo al que él ha influido, lo que ha sido más fuerte en este ascendente son las metas de la construcción del doble poder y la puesta en práctica de un sistema de gobierno que se estructura de diferentes formas no estatales, la construcción de una democracia igualitaria, de una estructura social en paralelo, de un complejo en red de instituciones alternativas decididamente diferentes que actúan en contradicción y oposición al sistema dominante, o sea el Estado-nación y el capitalismo.

En América Latina, como en el Kurdistán, se trata del establecimiento no sólo de la autonomía, sino de una autonomía democrática y participativa, contraria a toda dependencia o injerencia externa, considerada como heteronomía. También, estas prácticas autonómicas en ambas regiones del mundo están signadas por la dinámica de transformaciones dentro de los propios sujetos autonómicos. En el Kurdistán, al igual que en los gobiernos autónomos zapatistas, se considera fundamental la participación activa de mujeres y jóvenes en todos los ámbitos de las estructuras concejales. Han dado la vuelta al mundo las imágenes de las mujeres kurdas en armas que dentro de las Unidades de Protección Popular (YPG) integraron las Unidades de Protección de la Mujer (YPJ) de Rojava (la región de la autonomía kurda proclamada en el norte de Siria), y las Unidades de Mujeres de la Guerrilla del Partido del PKK, que han estado en la primera línea de los combates contra el Estado Islámico.

En el Kurdistán, con su dualidad de poderes, al igual que entre los pueblos indígenas de nuestra América, con sus procesos autonómicos, tienen lugar experiencias de largo aliento que habría que analizar y valorar para asumir una perspectiva más abierta e imaginativa en el campo de las resistencias y las emancipaciones anticapitalistas. Otras luchas son posibles y deseables.

La Jornada

Confederalismo democrático

Raúl Zibechi - Tierra y libertad Nro.333 (abril de 2016)

Cuando recibimos noticias de la resistencia kurda en Kobane y en los otros dos cantones autónomos en la región de Rojava, los vericuetos de la memoria, y de la conciencia, nos remiten a la guerra y la revolución españolas. Aquellas comunas igualitarias de Zaragoza, las dignas barricadas y la autogestión en Barcelona, el grito de defensa de Madrid: "Llevamos corazones, y ese mundo está
Encuentro varias de los procesos de cambio: batallones populares; el en todos los ámbitos y autogobierno con amplia estos cambios emergen situación extremadamente



Hacia julio-agosto de en Rojava, la región primavera árabe iniciada por el gobierno de Bashar

con apoyos regionales y globales. Las grandes potencias sostienen diversos grupos armados (en general integrados por mercenarios) que combaten contra el régimen sirio, apoyado a su vez por otras potencias.

El pueblo kurdo es la mayor nación sin Estado del mundo. Los casi 40 millones de kurdos viven en cuatro países: Siria, Iraq, Irán y Turquía. Ocupan un área de unos 400.00 kilómetros cuadrados; casi 200.000 en el Kurdistán turco con unos 15 millones de habitantes, 125.000 en Irán con 13 millones, 60.000 kilómetros cuadrados en Iraq ocho millones y unos 12.000 kilómetros cuadrados en Siria con algo más de dos millones de habitantes.

Los kurdos fueron víctimas de las potencias coloniales, que a comienzos del siglo XX firmaron un acuerdo secreto para dividir el Imperio otomano. El 16 de mayo de 1916, en la fase final de la Primera Guerra Mundial, sir Mark Sykes representando a Gran Bretaña y François-Georges Picot representando a Francia acordaron la división del Oriente Medio una vez terminada la guerra y derrotado el Imperio otomano. Lo que hoy es Siria, Líbano y el sur de Turquía quedaron bajo dominio francés, en tanto lo que hoy es Jordania e Iraq fue asignado a la tutela británica.

En el mismo periodo se produjo la Declaración de Balfour (2 de noviembre de 1917) en la que el Reino Unido informaba de la decisión de apoyar la creación de "un hogar nacional judío" en Palestina. Se trató de una carta del ministro de Relaciones Exteriores británico, Arthur Balfour, al banquero Lionel Walter Rothschild, un líder de la comunidad judía en Gran Bretaña, para recabar el apoyo de la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda. Hasta hoy las viejas potencias, a las que se sumaron luego de 1945 los Estados Unidos y en menor medida la Unión Soviética, juegan un papel dominante en Medio Oriente teniendo prioridad para intervenir en sus antiguas colonias.



Aunque el acuerdo Sykes-Picot fracasó en lo relativo a su aplicación en Turquía, donde Kemal Atatürk encabezó la guerra de independencia, el resto del tratado se aplicó en la forma concebida por los imperios coloniales, aseguró la dominación francesa y británica pero también generó las condiciones de los actuales conflictos. El Estado kemalista prohibió el uso del vocablo Kurdistán, así como su idioma. Los kurdos se dispersaron por toda Turquía ya que su tierra fue expropiada mediante el "Acta de Residencia Forzada" de 1930. Al pueblo kurdo se lo consideró como "turcos montañeses", o sea, turcos con rasgos particulares por su hábitat montañoso.

En el norte de Siria, durante la guerra civil se formaron las milicias armadas Unidades de Protección del Pueblo (YPG) bajo el mandato del Comité Supremo Kurdo para controlar las zonas habitadas por kurdos. En julio de 2012, las YPG capturaron la ciudad de Kobane, y una decena de otras ciudades, donde el Partido de la Unión Democrática (PYD) y el Consejo Nacional Kurdo (KNC), iniciaron una administración conjunta. Sólo dos ciudades importantes de mayoría kurda, Hasaka y Qamishli, siguieron bajo control del gobierno de Damasco.

Meses después, en enero de 2013, los cantones Jazira, Kobane y Efrin proclamaron su autonomía. Son tres pequeñas unidades territoriales en la frontera con Turquía, unas decenas de miles de habitantes en total, donde conviven diversos grupos étnicos y religiosos, rodeados por el ejército turco y el Estado Islámico. Son tres enclaves no contiguos, separados por cientos de kilómetros y miles de hombres armados que quieren destruirlos.

Los movimientos y los partidos de izquierda en Turquía nacieron en la década de 1970, en respuesta a los crímenes del Estado turco a sus 30 nacionalidades, porque los turcos son minoría en Turquía, un país de 70 millones poblado por alrededor de 15 millones de kurdos, además de asirios, griegos, armenios, gitanos... Pero esa izquierda aún no tenía respuesta para esas "minorías". En 1978 se crea el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), de orientación marxista-leninista, con el objetivo de formar un Kurdistán independiente. La lucha del pueblo kurdo venía creciendo desde 1973, y la formación del partido fue la consecuencia de ese largo proceso de autoafirmación de las comunidades del Kurdistán. El golpe de Estado de 1980 (con apoyo de la OTAN y Estados Unidos, su aliado estratégico que tiene bases militares contra Rusia) se propuso frenar este proceso, reprimir tanto a los kurdos como a las demás "minorías", así como a la izquierda y a los nuevos movimientos.

La mayoría de los dirigentes del PKK se refugiaron en los campos palestinos en Líbano, en el valle de la Bekaa, y establecieron alianzas con el Frente Popular para la Liberación de Palestina, dirigido por George Habash. Allí recibieron entrenamiento y participaron en la lucha del pueblo palestino, en la que cayeron más de 300 militantes kurdos, que fueron muertos o encarcelados.



En 1984 el PKK lanzó la lucha armada en Kurdistán porque consideraba que bajo la dictadura no había otra forma de acción posible. El PKK recoge la larga resistencia kurda: entre 1920 y 1940 hubo 27 revueltas contra el poder turco. Con la derrota de la insurrección de Dersim en 1938 se completó la ocupación del Kurdistán turco y comenzó un largo periodo de asimilación a través de las escuelas y la prohibición de hablar kurdo. Durante la guerra iniciada por el PKK hubo 5.000 mil asesinatos extrajudiciales, varios miles de kurdos fueron encarcelados y cientos de pueblos rurales fueron destruidos. El partido ganó amplios apoyos, no sólo entre los kurdos sino entre otros pueblos afectados por el poder turco, como los armenios.

El viraje del PKK comenzó a principios de la década de 1990, cuando cayó el socialismo real. Este hecho provocó un debate interno sobre los caminos a seguir en la nueva situación internacional. Y ese debate interno cuajó en la preparación del sexto congreso, que llevó al PKK a adoptar, en 1998, una nueva estrategia llamada "confederalismo democrático", que llevó a la organización a abandonar el marxismo-leninismo y el objetivo de crear un Estado-nación kurdo.

Para el Estado turco, para los Estados Unidos y para Israel (pero también para las burocracias árabes dominantes) la transformación del PKK es un desafío inédito. Hasta ese momento se trataba de una guerrilla nacionalista que se enfrentaba al ejército en remotas montañas. Pero a partir de la adopción del confederalismo democrático, el PKK pasa a tener un proyecto más amplio que involucra a múltiples actores y refleja los cambios en las sociedades de Oriente Medio. A raíz de este viraje comenzó a tener relaciones con las luchas de los pueblos oprimidos de toda la región.

La propuesta de confederalismo democrático recoge, por un lado, los cambios demográficos de la población kurda. De los 13 millones de habitantes de Estambul, seis millones son kurdos, cuatro millones emigraron a Europa, lo que hace que la mayor parte de los kurdos ya no vivan en el Kurdistán. Por lo tanto, la lucha principal ya no es nacional, sino social.

Numerosos periodistas y militantes occidentales atribuyen la adopción del confederalismo democrático a la prisión de Abdullah Öcalan y a la influencia de Murray Bookchin, historiador y ambientalista

fundador de la ecología social. No está de más decir que se trata de una visión colonial. Otros hablan del "giro libertario" del PKK. Y son legión los que creen que se trata de un maquillaje de un partido estalinista para cosechar más apoyos en Occidente.

Por el contrario, el pueblo kurdo, al igual que los indígenas latinoamericanos, está nucleado en torno a comunidades campesinas que marcan su identidad y su cultura. Tiene una larga y fecunda historia que es su principal referencia cultural y política. La actual propuesta está anclada en la recuperación de las tradiciones de la Mesopotamia porque consideran que la civilización no empezó con los griegos, ni la Revolución francesa es el punto de arranque de las luchas por la emancipación.



La nueva orientación del PKK provocó la furibunda reacción de Estados Unidos y sus aliados, que decidieron adjetivarlo como "terrorista" y perseguir a su dirigente, Abdullah Öcalan, que se encontraba en Siria y fue expulsado hacia Rusia por presión de Turquía. El gobierno ruso tampoco lo toleró y lo expulsó a Italia. Cuando se dirigía a Sudáfrica, Öcalan fue secuestrado en Kenia por el servicio secreto israelí (Mossad) y entregado a Turquía. El presidente del PKK fue condenado a cadena perpetua, luego de que le conmutaran la pena de muerte, y está confinado en solitario en una isla en el Mar de Mármara.

El PKK comenzó a ser un problema para el imperialismo porque ahora tiene una propuesta para todos los pueblos de Oriente Medio. El confederalismo democrático realiza cuatro críticas al Estado-nación. La primera es que cualquier Estado, sea capitalista o socialista, se basa en la dominación de una clase minoritaria sobre las clases populares. Además, supone la dominación de un grupo étnico o religioso sobre los otros, como sucede en todos los Estados. La tercera cuestión es todo Estado se apoya en el patriarcado, la dominación de hombres sobre mujeres. En cuarto lugar, el Estado necesita para sostenerse una sociedad productivista que destruye a la madre tierra. Los kurdos autonomistas dicen que no se puede terminar con el capitalismo sin eliminar el Estado, y que no podemos librarnos del Estado sin librarnos del patriarcado.

Cuando el conflicto entre la oposición y el gobierno de Damasco se convirtió en guerra abierta, la población kurda no apoyó a ninguno de los bandos y buscó su propio camino, a través del autogobierno. En ese momento, encontró que el confederalismo democrático es la mejor forma de convivencia en una región donde el 80 por ciento son kurdos y el 20 por ciento pertenecen a otros grupos étnicos.

Los tres cantones de la zona de Rojava, que se denominan comunidades autónomas democráticas:



Efrin, Jazira y Kobane, son una confederación de kurdos, árabes, arameos, turcómanos, armenios y chechenos. Redactaron una Constitución, que se difundió en octubre de 2014, que denominan Carta Constitucional de Rojava. El preámbulo "proclama un nuevo contrato social, basado en la convivencia y el entendimiento mutuo y la paz entre todos los hilos de la sociedad. Protege los derechos humanos y las libertades fundamentales, y reafirma el derecho de los pueblos a la libre determinación".

Las Unidades de Protección Popular (YPC) son la única fuerza militar de los tres cantones, con el mandato de proteger y defender la seguridad de las comunidades autónomas y sus pueblos. Formaron el Movimiento por una Sociedad Democrática (Tevgera Civaka Demokratîk, conocido por su apócope Tev-Dem), que es el verdadero promotor de los cambios. Entre ellos la creación de las Unidades de Protección de Mujeres (YPJ) que cuentan con 10.000 integrantes que juegan un papel decisivo en la defensa de Rojava. Así como la Asayish, una fuerza policial para el control de las zonas autónomas con unos 4.000 integrantes, un cuarto de las cuales son mujeres. Esta "policía" no quiere que la llamen de esa manera, porque dicen que ellos no sirven al Estado sino a la sociedad.

Los mandos de esos cuerpos armados son elegidos y además del uso de las armas y la disciplina militar, aprenden la historia del Kurdistán, ética, meditación y la cultura popular. La nueva administración (la anterior colapsó en 2012), es gobernada por las comunas o municipios en base a consejos de barrio abiertos y semanales, que tienen a su cargo sus propias unidades de autodefensa, además de consejos dedicados a economía, educación, salud, servicios públicos, jóvenes y mujeres. Los cantones cuentan con un consejo al que asisten los delegados elegidos en cada barrio. La construcción de este entramado de poder fue posible gracias al trabajo del Tev-Dem, una gran coalición de grupos entre los que figuran partidos como el PYD (Partido de la Unión Democrática), cooperativas, grupos de jóvenes y de mujeres, centros culturales y academias. En base a los principios de autogobierno, la nueva administración tomó en sus manos las tierras estatales (llanuras dedicadas al monocultivo de trigo) y las entregó a las cooperativas creadas, que están intentando diversificar la producción de alimentos. Siguen extrayendo algo de petróleo que refinan para las necesidades locales.

La creación de comunas autogestionadas se produce en plena guerra, algo que desconcierta a algunos, como se desprende de los reportajes publicados en Europa donde se preguntan: ¿Por qué no iniciaron ese proceso tan interesante en una situación normal, no cuando están siendo asesinados por cientos por los militares, y de modo muy particular por el genocida Estado Islámico?

Como suele suceder, la pregunta devela la forma de pensar de quien la formula. La respuesta es que no hubiera podido suceder en otro momento. La historia de las revoluciones así lo enseña. Todas nacieron en medio de guerras, cuando la supervivencia de la humanidad estaba en riesgo, cuando era necesario organizarse junto a otros y otras para darle cierta continuidad a la vida. Las revoluciones nacen de la necesidad, no de las biblias (y poco importa si esas biblias son marxistas, anarquistas, cristianas o socialdemócratas).



La Revolución española, la rusa y la china, entre muchas otras, la creatividad humana colectiva a la que llamamos revolución, no son opciones filosóficas sino producto de la necesidad.

Pero hay otro dato fundamental. Si el poder del Estado sirio no hubiera colapsado en Rojava, dejando amplios territorios rurales y urbanos a merced de los mercenarios del Estado Islámico (de los ejércitos turco y sirio, y de las diversas milicias que guerrean para adueñarse del petróleo,) la autogestión hubiera sido un sueño de filósofos desvelados. Al colapsar el Estado, el capitalismo y el patriarcado quedaron expuestos. El Estado es el escudero de explotaciones y opresiones. Sin su concurso, tienen enormes dificultades para reproducirse.

No existe, empero, determinismo. Los kurdos del norte de Siria no encontraron las tesis del confederalismo democrático del PKK por casualidad. Hay una práctica previa, mucho más importante que las

tesis de Öcalan, aunque éstas son realmente valiosas porque las inspiran. Las ideas no son las que cambian el mundo, sino la actividad humana colectiva, impregnada a menudo de jirones de esas ideas. No deberíamos caer en la trampa colonial de creer que el texto y la palabra, como las que impusieron los colonizadores españoles en América, sean la clave de cambio alguno. En contra de lo que creen muchos, las ideologías son mucho menos decisivas que la actividad social colectiva. Mucho antes de la experiencia autónoma de Rojava, los militantes del PKK y del Tev-Dem impulsaron una amplia articulación conocida como Congreso de la Sociedad Democrática, donde se articulan más de 500 organizaciones sociales, sindicatos y partidos.

Cuando sobrevienen catástrofes naturales y sociales, y colapsa la vida cotidiana, los pueblos echan mano de la memoria de sus experiencias colectivas acumuladas en sus vidas, algo que podemos llamar cultura política o modos de hacer codificados como costumbres o hábitos. Si sólo conocen una cultura, la hegemónica, jerárquica, patriarcal, caudillista, estatista-capitalista, no podrán salir de la heteronomía. Pero si han mantenido vivas sus tradiciones comunitarias, autónomas, no capitalistas, no patriarcales, por pequeños que hayan sido esos espacios y tiempos en los que las practicaron, la historia puede pegar un giro.

Por eso, lo importante en los periodos "normales" no es cuánta gente está involucrada en esas formas de hacer que llamamos "alternativas". Lo decisivo es que existan, que un sector activo y dinámico, aunque sea minoritario, las practique y difunda. En nuestra sociedad todos saben que hay formas más sanas de alimentarse, modos no alopáticos ni mercantilizados de cuidar la salud, espacios no tan mercantiles como el *shopping* y los supermercados, formas de vida diferentes y pequeñas organizaciones que las sustentan. Cuando sobrevengan situaciones dramáticas, algunas de esas experiencias se van a multiplicar, como sucedió tantas veces.

Rojava es la doble consecuencia de la guerra civil siria y del extenso trabajo del PKK y de otras organizaciones kurdas. Lo notable es que un partido de raíz marxista-leninista haya sido capaz de promover un viraje de tal envergadura. No encontró en las tesis anarquistas su inspiración, sino en las tradiciones libertarias del pueblo kurdo. Inspirarse en las tradiciones comunitarias y libertarias que albergan todos los pueblos, es un buen antídoto contra dogmatismos de todo tipo.

Es evidente que hay ciertas similitudes entre las revoluciones zapatista y kurda. ¿Habrá habido algún encuentro secreto entre Marcos y Öcalan? ¿Entre los comandantes del EZLN y los del PKK? Existe toda una bibliografía que hace de las conspiraciones el hilo conductor de las luchas sociales, que tiene similar fuerza que la mirada ideológica. Ambas no comprenden el dato fundamental: la historia la hacen los pueblos, con sus luchas, pero también con sus consentimientos. La confrontación cambia el mundo tanto como la conciliación, aunque nuestra iconografía militante acostumbre posarse sólo en los actos heroicos, por más esporádicos y azarosos que hayan sido en la historia.

Creo que lo común entre una y otra experiencia son las raíces, es el viaje hacia lo más profundo de los pueblos. El subcomandante Marcos llegó con un pequeño grupo de militantes guevaristas derrotados a la selva Lacandona y allí no tuvo otro camino que "rendirse" a la lógica de las comunidades. Un conocido relato explica que el cuadrado de su teoría política salió abollado del contacto con los seres humanos reales y que, gracias a esas abolladuras, pudo comenzar a rodar por las comunidades hasta convertirse en un círculo. O algo similar.

Lo común entre ambos procesos es el empeño en cambiar el mundo y comprender que los modos heredados no son los más adecuados. Que la gente sabe y que podemos confiar en ella. Que no sabemos tanto y que debemos aprender de otros y otras de abajo. Ellos son nuestros maestros. Una ética de la humildad, de la disposición de hacer juntos y no de imponer lo que llevamos en las alforjas. No es muy importante si en un lugar se llaman juntas de buen gobierno y en el otro son consejos locales y de cantón. En ambos casos, se puede apreciar un traslado del centro de gravedad a los pueblos organizados y la confianza en que esos pueblos son los sujetos capaces de hacer lo que hay que hacer. ¿Qué? Lo que esos pueblos decidan, en cada momento, según sus convicciones.

Es imposible saber de antemano el futuro de la revolución kurda. En medio de una guerra atroz, en la que están directamente implicadas grandes potencias, feroces dictaduras y grupos terroristas, le será muy difícil sobrevivir a tanta destrucción. Los recientes ataques de Turquía y del Estado Islámico pueden ser una muestra de lo que depara el futuro inmediato. En todo caso, lo que han hecho hasta ahora es suficiente para levantar el mayor entusiasmo, la mayor admiración, la más amplia solidaridad en cada rincón del planeta de los oprimidos.

Los grandes procesos históricos deben ser reflexionados por las intenciones, no por la pragmática medida de los resultados. Por eso Rojava merece toda nuestra atención, todo nuestro apoyo y la disposición de ánimo de aprender, que es lo poco que podemos hacer a distancia. Estamos atravesando un periodo particular de la historia, muy similar al de las dos guerras mundiales, cuando varios imperios fueron desguazados, cuando sobrevinieron las grandes revoluciones, pero también el reparto de los restos de esos imperios entre las potencias coloniales.

Mirando retrospectivamente, Eric Hobsbawm resaltaba la importancia de la Revolución española, convertida en un frente de batalla central contra el fascismo. Fue, en su opinión, la causa más noble del siglo pasado, como señala en su *Historia del siglo XX*: "Para muchos de los que hemos sobrevivido es la única causa política que, incluso retrospectivamente, nos parece tan pura y convincente como en 1936". Es lo mejor que puede decirse de una revolución.

Kurdistán sirio: La economía de Rojava

Juan Jesús Duque Romero –Diagonal (4 de abril de 2016)

El pasado 17 de marzo, delegados de los tres cantones que componen Rojava (Afrin, Kobane y Cizire) y de otras zonas liberadas del Estado Islámico declararon su voluntad de organizarse bajo un sistema federal. Rojava no es (ni quiere ser) un Estado-nación, sino una zona autónoma del norte de Siria en la que conviven diferentes etnias y religiones. En esta zona no es un Gobierno representativo el que toma las decisiones, sino que estas parten desde la asamblea de una calle o de un pequeño pueblo. Esta experiencia democrática radical, denominada por Abdullah Öcalan como 'confederalismo democrático', lleva en marcha desde hace casi cuatro años y se conoce bastante sobre sus logros políticos, pero no se sabe tanto sobre la economía que la sustenta. En el presente artículo intento aclarar un poco la cuestión, teniendo en cuenta lo cambiante que es un contexto de guerra y la escasa información disponible, gran parte de la cual la he obtenido de las traducciones que ofrece *Rojava Azadi*.



La población de Rojava está en torno a cuatro millones y medio de habitantes y la moneda que emplean es la libra siria. La zona que ocupa no tenía apenas industria y se encargaba básicamente de producir materias primas agrícolas que eran procesadas en la franja oeste de Siria y de abastecer de petróleo a las refinerías también situadas al oeste del país, pues esto formaba parte de la política de diseminación y empobrecimiento de la población kurda llevada a cabo por el régimen de Bashar al-Ásad. Por tanto, se trata de una economía predominantemente agrícola que cuenta con importantes recursos naturales, el más destacable con diferencia es el petróleo. Con la autonomía que empezaron a lograr desde 2012 todo esto cambió, pero hay que tener en

cuenta que es una economía de guerra, donde la mayoría del dinero que obtiene el autogobierno va destinado a la defensa, y que además está sujeta a un embargo comercial. A pesar de todo esto, y de que la ayuda internacional que reciben es extremadamente escasa, es muy interesante el sistema económico que han desarrollado. La clave de la economía reside en la descentralización, todo se organiza localmente. Los tres cantones de Rojava tienen cientos de comunas, organizaciones políticas locales de unas decenas de personas sobre las que se diseña la economía. De hecho, la organización y estructura de las cooperativas (que representan el modelo productivo de Rojava), va ligada a la de las comunas, que, aunque descentralizadas, cooperan entre sí. Además, la propiedad de la tierra es en su mayor parte comunal, lo que en un primer momento no fue muy difícil de lograr por el caos que generó la guerra.

Rojava trata de lograr la autosuficiencia, lo que ahora ha logrado involuntariamente por el embargo impuesto por Turquía, que les impide comerciar con el exterior. Además, como ya he dicho, se encuentran bajo una economía de guerra donde en torno al 70% del presupuesto del autogobierno se emplea en defensa, presupuesto que se saca de la venta local de derivados del petróleo, de los fondos comunales y de los contados intercambios comerciales en los cruces fronterizos. Pero en un futuro pretenden conseguir otro tipo de autosuficiencia abierta a inversiones extranjeras que lleve prosperidad a los cantones, pudiendo construir nuevas refinerías de petróleo, su propia planta energética, fábricas, e incluso un aeropuerto. Ahora tienen al menos dos anticuadas refinerías, consiguen la electricidad de generadores diésel y la industria es muy escasa. Precisamente por eso están abiertos a aquella inversión extranjera que acepte las condiciones del autogobierno.

La poca industria que hay cumple una serie de criterios ecológicos (la ecología es un pilar fundamental en Rojava), lo que es fácil de lograr por el pequeño tamaño de esta. Obviamente, las rudimentarias refinerías que tienen, que refinan diésel de mala calidad, serían una excepción que pretenden corregir cuando dispongan de los fondos necesarios. En Rojava se rechaza la agricultura y la ganadería intensiva, manteniéndose todo en el ámbito local con técnicas respetuosas con el medio ambiente. El cantón más rico es Cizire, que comparte frontera con Iraq, representando la principal fuente económica de Rojava. Cizire tiene un suelo fértil, rico el trigo y cebada, pero sobre todo tiene las principales reservas de petróleo. El cantón del medio, Kobane, está centrando su economía en la reconstrucción de su principal ciudad y de los pueblos subyacentes, totalmente devastados por la guerra. El Consejo Agrícola de Kobane recientemente redistribuyó más de diez mil hectáreas entre campesinos pobres para su cultivo. Afrin, el tercer cantón, aislado al noroeste de Siria, basa su economía en el trigo y

el olivo, además de tener pequeñas fábricas de todo tipo (jabón, aceite, material de construcción, zapatos, etc.). A pesar de la pobreza y del embargo comercial turco, especialmente grave en este cantón por su aislamiento con respecto a los otros dos, el hecho de no compartir frente con el Estado Islámico ha aliviado bastante su situación (aunque tiene luchas y alianzas puntuales con otros grupos armados).

La denominada como "economía comunitaria" es una economía cooperativa al servicio de la sociedad, habiendo cooperativas de todo tipo: las principales son las agrarias, pero también hay cooperativas ganaderas, de servicios, de sindicatos e industriales. Existen también pequeñas y medianas empresas privadas, pues hay sector privado e iniciativa empresarial, pero bajo la filosofía de "propiedad privada al servicio de todos". Esto significa que, aunque algunas empresas privadas son totalmente independientes, la mayoría de ellas tienen acuerdos con el autogobierno, cooperando con él en objetivos que benefician a la población local.

Por tanto, el principal modelo económico es la cooperativa, administrada por los propios trabajadores organizados en comunas. Se han establecido capitales máximos dependiendo del tamaño de las cooperativas y solo se puede ser miembro de la dirección de una cooperativa. Los beneficios de las cooperativas (si es que hay, pues los productos finales, si no se consumen, se venden a precios muy baratos) se dividen más o menos de la siguiente forma: en torno a la mitad se reparte entre las personas que tienen participaciones (se pueden adquirir participaciones con trabajo, con capital o con ambos, siendo el trabajo el que otorga mayores ganancias en el reparto de los beneficios), entre el 10 y el 30% se mantiene para incrementar los fondos propios de la cooperativa y el resto se deposita en el fondo de la comuna para las necesidades sociales. Pero, aparte de los beneficios, los miembros de la comuna reciben un sueldo mensual por su trabajo (que no tiene por qué ser un salario fijo, puede depender de las necesidades de cada uno) o son recompensados en bienes primarios, depende de la situación de cada comuna. Es fundamental la coordinación de las distintas cooperativas de los distintos cantones, sobre todo a la hora de producir bienes como productos de hierro y partes de automóviles. En línea con todas las demás políticas de Rojava, no hay ninguna diferenciación de sexos a la hora de trabajar y administrar las cooperativas, la mujer está presente de forma activa en todos los ámbitos de la sociedad.

Actualmente en Rojava no se pagan impuestos, pues no hay una administración económica central que los cobre y los distribuya, no se trata de una economía planificada como las de los socialismos reales, ni de un Estado del bienestar occidental. El "contrato social" de Rojava sí que recoge el sistema sanitario, el educativo y la vivienda digna como coberturas sociales, coberturas sufragadas con los fondos comunales y otros ingresos locales. La sanidad y la educación irán mejorando con el tiempo, pero ya cuentan con escuelas e institutos, con una universidad en Qamishli (la Academia Mesopotámica de Ciencias Sociales), además de otras academias que irán tomando la forma de universidades, y con hospitales cantonales (en los que se paga o no en relación con la situación de cada uno) y privados. En lo que respecta a la vivienda digna, el ministro de economía y comercio del cantón de Afrin en 2014, Ahmad Yousef, dijo que "puesto que [Afrin] es un área segura, el alquiler es caro; sin embargo hemos empezado a preparar la construcción de cooperativas que garanticen el derecho a la vivienda para todos". Este objetivo estará siendo más complicado de lograr debido a que Rojava es el principal destino de desplazados internos, pues allí acuden los que huyen del régimen y de los yihadistas, y muchos deciden quedarse.

El autogobierno impone controles de precios sobre los alimentos básicos, las medicinas y el diésel, y distribuye el pan de forma gratuita entre las familias. El crédito para formar nuevas cooperativas lo proporcionan las comunas que las crean con el dinero del que disponen, pero sobre todo con el trabajo de sus miembros. El cobro de intereses, la especulación y la renta del capital financiero están prohibidos. Lo cierto es que la destrucción de la masa productiva que ha generado la guerra y el empleo de técnicas de producción bastantes rudimentarias hacen que la reducida oferta monetaria de la que disponen no suponga un problema todavía. Dicho problema lo tendrán que enfrentar cuando logren un crecimiento económico mínimamente considerable (crecimiento que se dará simplemente con la construcción de nuevas infraestructuras), puesto que la moneda que emplean la emite el Banco Central de Siria, controlado por el Gobierno de Bashar al-Ásad. De hecho ya están empezando a hablar de crear su propio banco central para controlar la emisión de papel moneda y el crédito, además de para generar confianza en futuros inversores.

Se puede concluir que la economía de Rojava, aunque actualmente sea poco más que una economía de subsistencia, es una economía local, ecológica y feminista cuyo modelo productivo supone una alternativa al modelo capitalista neoliberal. Será el paso del tiempo el que, con el fin de la guerra civil siria, nos muestre la evolución de esta sociedad una vez estabilizada en un contexto de paz. Lo que está claro es que esta pequeña región de Oriente Próximo tiene muchas lecciones que darnos, ya no solo políticas, sino también económicas.

Revolución de las mujeres



La ideología de la liberación de la mujer es el sustento del paradigma del Confederalismo Democrático. Tras 5000 años de sexismo y dominación patriarcal las mujeres kurdas son la revolución y no un agregado más en la revolución. Para decirlo de otra manera: la revolución es, en la medida en que la mujer se libera, y en consecuencia se organiza y transforma las relaciones sociales de la dominación patriarcal y la mentalidad estatista del capitalismo moderno....



Kurdistán: “La revolución en Rojava es una revolución de las mujeres”

*Resumen Latinoamericano/Leandro Albani. Traducción: Delil Delali.
13 de mayo de 2015 –*



Un silencio abrupto pero sutil se despliega desde hace meses sobre Kurdistán, puntualmente en la región de Rojava, al norte de Siria y fronteriza con Turquía. Los combates entre las milicias guerrilleras de las Unidades de Protección del Pueblo (YPG/YPJ) y los mercenarios del Estado Islámico (EI) prosiguen en aldeas y poblados. Cuando en enero de este año las fuerzas del EI fueron expulsadas de la ciudad kurda de Kobane, se inició un proceso de profundización de la revolución en esa región. Bajo la dirección del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), el norte de Siria vislumbra una nueva forma de hacer política. Por supuesto, los grandes medios de comunicación lo silencian de

manera sistemática. Para esos medios, la parafernalia militarista de la Coalición Internacional (CI), encabezada por Estados Unidos y que bombardea la zona, es mucho más atractiva que la organización de los pueblos de diferentes nacionalidades que conviven en Rojava.

Melike Yasar, representante del Movimiento Internacional de Mujeres Kurdas (MIMK), dialogó con *Resumen Latinoamericano* sobre un proceso abierto y en construcción, como el que se desarrolla en el Kurdistán sirio. El rol fundamental de las mujeres para construir la revolución, la influencia de la victoria en las otras regiones kurdas y el futuro en Medio Oriente fueron algunos de los temas analizados.

La resistencia de las mujeres

En la primera línea de combate están ellas. Los medios las muestran radiantes, casi como si fueran modelos publicitarias. Otra reducción mediática, intencionada y directa. Las mujeres kurdas, con sus fusiles al hombro, son parte fundamental de una revolución. Así lo resume Yasar: “La revolución en Rojava es una revolución de las mujeres. La libertad de las mujeres está en el centro del paradigma del sistema confederal. La resistencia de las mujeres en Rojava no empezó ahora, sino que es la consecuencia de la lucha de muchos años”. De esta manera, la referente del MIMK sintetiza el significado de las mujeres a la hora de implementar el Confederalismo Democrático en Rojava, la ideología que rige al PKK (PYD, en el norte de Siria) y que puso en un duro cuestionamiento las líneas políticas clásicas de Medio Oriente.

“La libertad de la mujer significa la libertad para el pueblo –asevera Yasar-. Antes del proletariado, las mujeres fueron el primer sector social reprimido. Todos los movimientos sociales y las revoluciones del siglo XX defendían el derecho de las mujeres, pero dejaban la solución para después de la revolución. Para el movimiento kurdo fue como una lección, analizó todas las revoluciones y definió que el problema de la mujer se va a solucionar dentro de la revolución y no después de la revolución”. Al referirse a Rojava, Yasar explica que apenas un 10% de mujeres combaten contra el Estado Islámico, y que el resto se dedica a la construcción política y de una nueva sociedad, en medio de una feroz guerra de agresión. “En Rojava las mujeres fueron las fuerzas que armaron ese sistema confederal, no solamente con la lucha armada –afirma-. En el mundo se conoció solamente la lucha armada de las mujeres kurdas, pero esa no es la única realidad. El mundo tiene que saber que las mujeres que tienen las armas en sus manos, es como si tuvieran una lapicera también. La fuerza de las mujeres fue el cambio fundamental en Kurdistán”.

Rojava hoy

Reconstruir un territorio arrasado. Esa es la premisa del movimiento kurdo en el norte sirio. Y reconstruirlo en base al anti-estatismo, el comunitarismo y la inclusión democrática de los pueblos. Tarea difícil, pero que se mantiene en pie en Rojava.

Para Yasar, “después del triunfo en Kobane, en el pueblo y en todos los movimientos hay muchas más esperanzas. Igualmente, sigue habiendo guerra y muchos conflictos, y todavía la amenaza no desapareció”.

La representante kurda asegura que todos los países de Medio Oriente "tienen un plan distinto para Rojava", mientras que el EI "no es un movimiento que pelea solamente contra los kurdos, sino que es una organización creada por los países capitalistas para reordenar" la región a su gusto. "Esto demuestra que el Estado Islámico no solamente pelea contra los kurdos, sino que pelea para destruir" el nuevo sistema que nace en Rojava.

"El pueblo tiene conciencia de ese nuevo modelo y lo defiende con todo lo que puede, porque es en el único modelo que se puede sentir libre y que le pertenece a ellos", dice Yasar en referencia al Confederalismo Democrático. "Hay que saber y tener claro que ese modelo es anticapitalista, por eso los países capitalistas van a tratar de destruirlo", manifiesta. Y agrega: "El Confederalismo Democrático no se construye después de la guerra, sino dentro de la guerra. Cuando empezó la guerra civil en Siria lo primero que se hizo fue echar a los hombres de Assad para construir ese sistema en Rojava. Ese modelo es el tercer camino, ni con el régimen de Assad ni con los grupos terroristas. El pueblo kurdo sabía qué traía ese nuevo modelo democrático con respecto a las mujeres, la juventud y para el pueblo todo".

Desde mucho antes de declarar la autonomía en Rojava en 2013, el movimiento kurdo construyó el germen de lo que hoy se está viendo. "Para que pueda funcionar –explica Yasar–, en los barrios se dan seminarios para informar sobre este sistema, que se basa en que todos los pueblos puedan vivir juntos. En los barrios, en los pueblos, en los campos se construyeron asambleas. Dentro de este sistema, la libertad de las mujeres es una guía muy importante. Las mujeres le pusieron la dinámica a ese sistema y hay que verlo como la consecuencia de la lucha del movimiento kurdo desde hace 40 años".

El impacto en Medio Oriente

"El pueblo de Medio Oriente, especialmente en los últimos años, está viviendo una cultura de resistencia con la cual quieren cambiar el sistema en el que están viviendo", expresa Yasar. Sin dudas, en la región crecen las pujas internas y la injerencia de Estados Unidos. Los enfrentamientos entre los regímenes más ortodoxos, como Arabia Saudita y Turquía, con Irán y Siria marcan el último tiempo. En el medio, el pueblo kurdo busca su destino.

Los pueblos de Medio Oriente "quieren cambiar los actuales regímenes, pero todavía no hay una alternativa propia –remarca la representante del MIMK–. La resistencia del pueblo de Medio Oriente despertó respeto, pero en los ejemplos de Libia, Túnez y Egipto se vio la falta de alternativa. Por eso, el modelo de Rojava da mucha esperanza a muchos pueblos de Medio Oriente de que un nuevo sistema se puede construir. Los estados sin dudas no lo van a aceptar, porque el sistema es anti-Estado".

Yasar asegura que "en Rojava no fue simplemente aprovechar el momento, sino que ese sistema ya

tenía una base. No podemos negar que la guerra civil en Siria nos dio la oportunidad de poner a funcionar ese sistema, pero también de defender esa tierra porque en ese momento el pueblo kurdo lo necesitaba. Sabíamos que la decisión que iban a tomar los países imperialistas iba a afectar de forma negativa a los kurdos, pero un triunfo en Rojava afectó al pueblo kurdo de forma positiva".

Las incógnitas sobre lo que sucederá en el Kurdistán sirio y su influencia en la región siguen latentes. Algo nuevo parece emerger en la Media Luna Fértil, pero alrededor acechan

peligros y contradicciones. Hasta ahora, la mayor defensa a la revolución en Rojava la dan los propios pueblos que habitan ese suelo. La fuerza para consolidar ese proceso definirá el futuro.



Jineologî: la ciencia de la liberación de las mujeres en el movimiento kurdo

Rojava Azadî, Colectivo por la revolución social de Rojava ~ Kurdistan paz y libertad.

Fuente: Kurdish Questio.. Autoria. Marcel Cartier.

Fecha de publicación original: 02/06/2017 Traducción: Rojava Azadî



Tras pasar mi primera semana en el norte de Siria, un amigo en los Estados Unidos me envió un mensaje de texto: "¡Eh! ¿Cómo te va por ahí? ¿Estás a salvo?" La cuestión era por dónde empezar. Era mucho lo que quería contarle en ese momento sobre lo que había resultado un verdadero cambio de vida en una semana, pero sabía que no iba a ser sencillo, tanto por el escaso tiempo del que disponía para responder (la wifi no era siempre fácil de pillar mientras me desplazaba) y el hecho de que un texto no es exactamente la mejor manera de comunicar emociones profundas, al ser testigo de tan monumental cambio social (no hay emoticonos que puedan hacer justicia a estos conceptos revolucionarios).

Mi mente volvía rauda a esos días que yo sentía como si hubieran sido semanas; una semana que me parecía un año. Entonces, tras pensarlo unos veinte segundos, simplemente le respondí: "Tío, es alucinante. Una profunda revolución social. Las mujeres realmente controlan aquí."

Bueno, puede que esto sea una simplificación excesiva. Si acaso, echo la culpa a nuestra dependencia de una tecnología en la que las ideas tienen que compactarse para alcanzar el reduccionismo total al expresar nuestros sentimientos. Desde luego, las mujeres no "dirigen las cosas" en Rojava -no es que la sociedad se haya dado la vuelta de la noche a la mañana, de manera que una sociedad profundamente patriarcal se haya convertido en matriarcal (ni ese es el objetivo). Tampoco pretendía yo hacer más romántica la revolución, o caer en la trampa (lo intentaré lo mejor que pueda en mi relato) de ser otro hombre occidental que pretende convertir en fetiche el papel de la mujer en la lucha militar kurda, como ha hecho ampliamente nuestra prensa con el retrato de las mujeres de las Unidades de Defensa de las Mujeres (YPJ). Y aun así, lo que yo trataba de expresar a mi amigo sigue siendo válido: la revolución de Rojava es fundamentalmente, en su núcleo, sobre la liberación de las mujeres de las cadenas de la degradación patriarcal que envuelve y es inherente al capitalismo.

Primeras impresiones del papel central de las mujeres en la lucha

No me llevó mucho tiempo contrastar este concepto en acción en Rojava. El primer lugar al que llegué al cruzar la frontera entre Irak y el norte de Siria fue un control militar vigilado por las mujeres del *Asayish*, o seguridad de la autoadministración democrática (casi llevo a decir "manejado por mujeres", lo que habría resultado un embarazoso y probablemente revelador error respecto al tipo de lenguaje que estamos acostumbrados a usar). Resultaba difícil de entender que, a sólo pocos cientos de kilómetros de aquí, las fuerzas fascistas del Daesh (ISIS) aún controlaban la ciudad de Raqqa y un territorio considerable en el que las mujeres están confinadas a una vida de esclavitud y trabajo penoso.

Algunas horas después de llegar a la ciudad de Qamishlo, me indicaron que lo primero que íbamos a hacer, tanto yo como el grupo de internacionalistas con el que me encontraba, sería asistir a una serie de acciones formativas para lograr una visión de los fundamentos de la revolución que había empezado media década antes (según he podido saber después, de hecho, este proceso se viene desarrollando desde hace varias décadas). Esta formación se centraría en lo que señalan como conceptos clave, incluyendo la historia del movimiento de liberación kurdo, el internacionalismo y la lucha de las mujeres. Las clases sobre el movimiento de las mujeres se dividirían en dos sesiones, la primera se centraría en la historia del movimiento de mujeres kurdas y la segunda sobre la "ciencia de las mujeres", que en kurmanji se denomina 'Jineoloji'.

La seriedad con la que los camaradas presentaron la educación sobre el papel fundamental de las mujeres en la transformación de la sociedad en las cuatro partes del Kurdistan (que ahora se ha extendido a ciudades y pueblos árabes liberados por las Fuerzas Democráticas Sirias lideradas por las YPG/J), me mostró claramente que en esta lucha la emancipación de la mujer no es un mero pie de página, o algo de lo que se habla pero que luego no se ve respaldado por la práctica. Ya sabía antes de venir a Siria que el movimiento kurdo, tanto en Turquía (o como denominan la región en kurdo, Bakur) como en Rojava, practica un sistema de co-presidencia, en el que por cada hombre elegido que ostenta un cargo, también es elegida una mujer. Sabía que había un sistema de organizaciones autónomas de mujeres, de las que las YPJ son sólo un ejemplo. Pero me llamaba la atención profundizar en el entendimiento de lo que significa esta estructura organizativa en términos tangibles.

No obstante, antes de verlo en la práctica, la formación proporciona el marco necesario para entender cómo ha podido iniciarse esta revolución.

La liberación de las mujeres como prioridad en el Movimiento de Liberación Kurdo



Si sólo te informas por los medios occidentales habituales, se te puede perdonar que creas que la razón por la que la revolución de Rojava ha permitido ver a mujeres luchando activamente en las líneas del frente contra el llamado Estado Islámico, es porque "los kurdos" tienen algo inherente que les ha permitido hacerlo posible. La idea general parece apelar, si no exagerar el argumento, de que, por naturaleza, "los kurdos" están más predispuestos a la igualdad de sexos que otras etnias de la región, especialmente los árabes. Por supuesto, otro elemento de la corriente principal de la prensa occidental para conceder espacio al papel de las YPJ en la guerra siria es que casa bien con la expansión de la islamofobia por parte del poder, especialmente para

equiparar Daesh a Islam, y confundir así a las YPJ y "los kurdos" como la vanguardia de un tipo de secularismo que es "occidental" en su orientación (te va a costar encontrar artículos que mencionen el hecho de que la mayoría de los kurdos son musulmanes sunnitas).

La razón de una serie de acciones formativas para los internacionalistas que llegan a Rojava sobre la historia del movimiento de las mujeres kurdas resulta esencial para proporcionar una corrección a estas ideas erróneas presentadas por los nuevos medios de nuestro amado orden político. La realidad es que, lejos de llevar la igualdad de género en sus genes (solo hay que echar la vista al Kurdistán iraquí actual para apoyar el argumento contrario), la base de trabajo de las YPJ y de todas y cada una de las organizaciones femeninas en el norte de Siria hoy se ha ido forjando durante los más de 40 años que el movimiento de liberación kurdo viene dedicando a la organización popular.

Una larga mirada a la historia

Los *hevals* (camaradas) se mostraban entusiastas al señalar que, si se lanza una mirada en profundidad a la historia, el sistema de opresión patriarcal no supone más de un 2% de ella, exponiendo varios ejemplos de organización social y formas de vida que precedieron a las "rupturas entre sexos" que dieron paso a la posición dominante del hombre en la sociedad, lo que a menudo consideramos como si fuese algo natural. Incluso hasta hoy, la evidencia de estas sociedades previas en Mesopotamia, algunas de ellas matriarcales, aún puede verse en muchas regiones montañosas de Kurdistán que han sido menos susceptibles a invasiones foráneas, permitiendo así a las comunidades mantener sus creencias "naturales" (siendo los yazidies un ejemplo de ello).

Para los revolucionarios de Kurdistán, resulta insuficiente hablar sólo de las heroínas de hoy o incluso de las pasadas cuatro décadas. Los ejemplos de mujeres que se han resistido al patriarcado en Oriente Medio comienzan mucho antes de lo que uno podría suponer. La resistencia de Nefertiti a los sacerdotes y el faraón en el 1300 a.C. se cita junto con otros ejemplos, como la resistencia de la reina Zenobia de Palmira a aceptar los dictados romanos en el siglo III. Tras la primera división de Kurdistán, Xanimzade dirigió la resistencia tribal contra las masacres cometidas por el imperio persa y fue seguida por otras como Halime Xanim, quien se resistió al mandato del imperio otomano.

Los ejemplos de mujeres kurdas del siglo XX, que son las modernas predecesoras de las mujeres en las YPJ, parecen no tener fin. Adile Xanim ayudó a reunir 56 tribus en una confederación en el moderno Irán antes de su muerte en 1924. Zarife (1882-1937) fue una líder ampliamente conocida entre la población aleví, que fue ejecutada tras su entrega por un traidor a las autoridades turcas. El mismo año de la masacre del pueblo kurdo en Dersim, una mujer llamada Bese, que había liderado un levantamiento, se lanzó desde un precipicio para evitar ser capturada. En la siguiente década, mujeres como Gulazer y Mina Xanim jugaron un papel clave en el establecimiento del primer estado socialista kurdo, la efímera República de Mahabad (1946).

Previa al establecimiento del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) en 1978, la historia de Leyla Qasim sirvió de inspiración para la lucha de las mujeres. Leyla inició uno de los Sindicatos de Estudiantes Kurdos en Bagdad y planeó el secuestro de un avión para dar a conocer la causa kurda (se podrían hacer algunas comparaciones con Leila Khaled, la revolucionaria palestina cuyos acto de secuestro político en nombre del Frente Popular para la Liberación de Palestina ayudó a promover esa lucha de liberación nacional). Fue capturada antes de que su plan pudiera materializarse y fue ejecutada por el estado iraquí en 1974.

Kurdistán como colonia, las mujeres como la colonia más antigua

Tras el establecimiento del PKK en la región de Kurdistán ocupada por Turquía, el movimiento de liberación kurdo creció hasta un nivel superior. Los fundadores del PKK, Abdullah Ocalan entre ellos, consideraron necesaria la creación de la organización, ya que la izquierda turca venía entendiendo erróneamente la cuestión kurda, anteponiendo el chovinismo nacional. Esto chocaba con la tesis del partido recientemente creado, que consideraba que Kurdistán era una colonia y que una lucha de liberación nacional era una necesidad histórica.

Entre los fundadores del Partido estaba Sakine Cansiz, que sería asesinada en París en 2013 junto con otras dos líderes, Fidan Dogan y Leyla Sayleme. Sakine jugaba tanto un papel esencial en el desarrollo y crecimiento de la organización, como crucial en la defensa por parte del Partido de la igualdad de género como parte primordial de su renacimiento. Su acceso a la política fue en sí mismo un acto de rebelión contra la estructura familiar tradicional que pretendía mantenerla atada. En una reflexión sobre su decisión de dedicarse al activismo político, declaró "En cierto sentido, abandoné la familia. No aceptaba esa presión e insistí en la revolución. Así fue como me marché a Ankara. En secreto, por supuesto."

La relación de Sakine con Ocalan es importante, ya que ambos ocupaban posiciones de liderazgo dentro de la organización. Fue éste último quien, por medio de la reflexión y la autocrítica de sus propias relaciones con las mujeres, comenzó a cuestionarse la estructura de la familia patriarcal, en la que las mujeres siempre se encontraban en la posición de ser consideradas como objetos. Concluyó que necesitaba realizar una transformación "matando al hombre" que había en su interior, observando cómo la sociedad le había convertido en lo que era. Estas reflexiones se unieron a una mirada retrospectiva sobre otros momentos de opresión y subyugación de las mujeres de los que había sido testigo en su vida, como el matrimonio forzoso de una amiga de la infancia con un anciano, y ver a su madre vivir en lo que él consideraba condiciones carcelarias dentro de su propio hogar. Pero más importante aún en su decisión de avanzar hasta un nivel superior en la cuestión de la liberación de la mujer, fue su relación con Fatma, otra fundadora del partido, a quien él mismo veía como alguien a quien había utilizado para sus propios intereses.

Aunque Ocalan ha promovido el concepto de "matar al hombre" y avanzado en aspectos teóricos relevantes para la liberación de la mujer, incluida la idea de que las mujeres constituyen la colonia más antigua, también ha comprendido que él mismo -y los hombres, en general- no pueden liderar este proceso. Es visto dentro del movimiento como alguien que ha dado su fortaleza y desarrollo al proceso, pero que también ha animado activamente a las mujeres a tomar la iniciativa de su propia liberación de una manera autónoma dentro del partido y otras organizaciones en un movimiento más amplio.

Bases teóricas de la Jineología



Actualmente, el movimiento revolucionario agrupado alrededor del Grupo de Comunidades de Kurdistán (KCK), en las cuatro zonas de Kurdistán, avanza en la ciencia de las mujeres, o Jineología, como principio teórico y parte práctica del proceso revolucionario. No obstante, este concepto, adoptado en 2008,

fue la culminación ideológica de décadas de experiencia en organización.

Además del concepto de Ocalan de "matar al macho", otra idea fundamental es la "teoría de la separación" (ambos postulados en 1996), que sostiene que las mujeres deben poder tener el control de sus propias organizaciones. Si se mantiene que la revolución no puede hacerse PARA el pueblo, sino por el pueblo, también debe defenderse que la revolución no puede realizarse PARA las mujeres, sino que debe ser hecha por ellas mismas. La teoría de la separación también significa que las mujeres deben abandonar por ellas mismas las relaciones basadas en jerarquías. Hoy mismo se puede comprobar la rigurosidad en aplicar esta idea, ya que no existen relaciones románticas y matrimoniales dentro de los cuadros del movimiento. En parte esto se hace para proteger a las organizaciones de la adopción de un enfoque liberal del trabajo y la vida.

La investigación del papel de las mujeres a lo largo de la historia de Mesopotamia también se convirtió en una parte clave del trabajo del movimiento hacia finales de 1990. Durante el mismo año en que Ocalan fue capturado en Kenia por el estado turco, se creó el PJKK (Partido de las Mujeres Trabajadoras de Kurdistán) como partido de mujeres, aunque posteriormente fue reemplazado por otras estructuras autónomas tales como el PJA (Partido de Mujeres Libres). En la década del 2000 se desarrollaron nuevas teorías, incluyendo la "teoría de la rosa" que sostiene que las mujeres pueden "parecer frágiles, pero tienen espinas para protegerse". En la fase previa a la adopción del nuevo paradigma del confederalismo democrático por el Partido y por la más amplia Unión de Comunidades del Kurdistán

(KCK) en 2005, se defendía -en 2003- un "paradigma de una sociedad democrática y ecológica sobre la base de la libertad de las mujeres".

Por la autodefensa, contra el feminismo y el orientalismo liberales

Hacia la mitad de mi primer día de formación sobre la libertad de las mujeres de Kurdistán, comprendí por qué es tan importante comenzar con estas clases, en vez de ir directamente a visitar las organizaciones responsables de las cuestiones diarias y concretas. Los instructores a menudo hablaban de cómo la revolución no se trata de tomar el poder y construir algo nuevo, sino de luchar para superar la ideología del capitalismo *mientras* se organiza, algo que el movimiento ha venido haciendo durante décadas antes de que Rojava se pusiera en primera fila en 2012 con el establecimiento a la autoadministración democrática.

Clave para entender la Jineología es que la autodefensa no sólo significa tomar un arma, sino que de hecho se manifiesta más frecuentemente en la construcción de estructuras y organizaciones. Como me dijo un líder del movimiento, con palpable celo revolucionario, "la autodefensa también tiene que iniciarse en la mente. Si te ves a ti mismo como víctima, no podrás superar la opresión".

Durante el segundo día de formación, se trabajó sobre la historia del feminismo global, incluyendo la primera oleada de los siglos XIX y XX, que se enfocó en campañas por el derecho de voto, igualdad de derechos civiles y derechos laborales, así como la segunda oleada (1970-1990) que se caracterizó por eslóganes tales como "lo privado es político" y "mi cuerpo me pertenece", y la tercera oleada desde 1990 en la que la deconstrucción de géneros ha tomado protagonismo.

Lo más importante, y de interés crítico para aquéllos en mi clase procedentes de sociedades occidentales, eran las reflexiones sobre cómo el Estado ha tratado de liberalizar el movimiento radical femenino aportando fondos a varias organizaciones, lo que ha tenido como efecto su imbricación dentro del marco del sistema capitalista. Además, los instructores hablaron del aspecto del feminismo liberal occidental que a menudo es orientalista por naturaleza, y aludieron a grupos como FEMEN, que equipara al Islam con la opresión de la mujer. Tales grupos promueven la narrativa imperialista que busca subordinar el Oriente Medio a su marca de modernidad capitalista en nombre de la libertad. Tal como me dijo, unos días después, una devota mujer musulmana que también tomaba parte activa en la revolución de Rojava, en relación con su *hijab*, "no es importante lo que llevo sobre la cabeza, sino lo que llevo dentro de la misma".

Partes clave de la Jineología (la ciencia de las mujeres)



El flexible y adogmático enfoque del movimiento de liberación kurdo respecto a la idea de revolución y liberación de la mujer me quedó claro durante la formación que recibí sobre el significado actual de la Jineología como ciencia de la liberación de la mujer. Por ejemplo, ante la inicial confusión y frustración de algunos de los internacionalistas, los instructores no solían dar respuestas cortantes y secas a ciertas cuestiones. Después de todo, la Jineología sostiene que no hay una única e inmutable verdad, sino que el trabajo realizado por los revolucionarios en defensa

de la humanidad puede dar sentido a la vida y acercarnos a entender la verdad. No obstante, fueron claros sobre el hecho de que, puesto que no se ven en posesión de la "única verdad", esto no significa que uno deba caer en el enfoque liberal de "mi verdad", en el cual el análisis subjetivo de la realidad de cada uno merece consideración, aunque sea absurdamente retrógrado o reaccionario.

Parte del análisis de la Jineología es entender que todo y cada uno está vivo y no caer en la dicotomía de lo material frente a lo inmaterial. Éste puede parecer un enfoque ciertamente metafísico para camaradas occidentales, que pueden estar acostumbrados a otros enfoques mucho más materialistas y a menudo positivistas. La ideología también reconoce la unidad en la diversidad, entendiendo que se realizan avances por medio de la solidaridad y la cooperación, pero no mediante la aniquilación de la individualidad (en contraste con el individualismo).

La Jineología también reconoce el "Principio de lo Indefinido", que indica que, aunque el futuro no puede predecirse, la humanidad puede analizar las diferentes opciones y caminos que pueden seguirse y, por tanto, intervenir en el desarrollo de los acontecimientos. Durante la formación, se hablaba a menudo de la dualidad, y era ésta una idea que se ha mantenido resurgiendo durante mi visita a Rojava. Tal como me dijeron respecto a la guerra que continúa sangrienta y la revolución que se está desarrollando al mismo tiempo: "al apreciar que hay luz, nos hacemos conscientes de la oscuridad."

Una no puede existir sin la otra. Hay partes contradictorias.” Otros aspectos de la ideología incluían la no separación de sujeto y objeto, así como la creación de una unidad entre la inteligencia emocional y la analítica. Como nos explicó el instructor, “por un lado, criticamos el racionalismo. La inteligencia emocional jugaba un papel clave en el período neolítico. Podemos tener ambos. Podemos tanto pensar como sentir.”

Cinco principios de la ideología de la liberación de la mujer

Todos estos conceptos ayudan a ilustrar el enorme trabajo teórico que ha derivado en la creación de esta ciencia de las mujeres; sin embargo, los principios clave de la ideología pueden resumirse como sigue:

- Welatparezi

Rechazo al extrañamiento / colonialismo / asimilación, impuestos a las mujeres

- Pensamiento/Opinión Libre

La mujer debe tomar sus propias decisiones y realizar una ruptura mental de las estructuras dominantes

- Organización Autónoma de las Mujeres

Sólo si las mujeres tienen la oportunidad de organizarse por sí mismas será posible superar el patriarcado

- Lucha por el Cambio

No sólo plantear demandas al opresor, sino alcanzar derechos por medio de la lucha y la creación de alternativas

- Estética y Ética

Las mujeres no deben supeditarse a patrones de belleza dictados por la sociedad o los hombres

De la teoría a la práctica

Por supuesto, la teoría sin ningún tipo de aplicación práctica no tiene sentido, y el Movimiento de Liberación Kurdo ha pasado por un proceso de redefinición y desarrollo constante de sus teorías relativas a la emancipación de la mitad de la especie humana. Incluso dentro del propio movimiento no han faltado incidentes -incluso entorno al liderazgo- que han mostrado que las propias organizaciones revolucionarias no son inmunes a las actitudes patriarcales. Por ejemplo, en los inicios de la participación de las mujeres en la contienda armada en Bakur, muchos hombres del PKK mantenían una actitud de considerar que las mujeres eran incapaces de realizar ciertas tareas que se suponían “de hombres”. El argumento que defendían algunos líderes masculinos era que las mujeres eran demasiado emocionales y débiles para la guerra, por lo que para ellas era mejor desarrollar papeles no guerrilleros. Algunos comandantes querían que sus camaradas femeninas guerrilleras usaran pañuelos. Una joven guerrillera, Heval Beritan, oyó estos argumentos y sugirió la creación de sus propias fuerzas guerrilleras. La organización autónoma y la subsiguiente separación de los hombres de las guerrillas femeninas tuvieron como efecto el actual entendimiento de que tanto hombres como mujeres deben ocuparse de todas las tareas (por ejemplo, los hombres son ahora totalmente responsables de la cocina).

La historia de Heval Beritan ilustra claramente el hecho de que las mujeres están como mínimo a la par que los hombres en términos de capacidad para cumplir cualquier tarea revolucionaria y realizar cualquier rol. Inicialmente ella era periodista, pero se convirtió en comandante militar ya que deseaba jugar un papel más activo en la batalla. En 1992, durante la Guerra del Sur, luchó hasta su último cartucho y, en lugar de permitirse caer prisionera de las fuerzas reaccionarias del Partido Democrático de Kurdistán (KDP), se lanzó por un precipicio, cometiendo un suicidio revolucionario de la misma manera que lo hizo Bese más de cincuenta años antes durante la batalla de Dersim.

Las vidas de las Beritans, las Sakines y otras incontables mujeres revolucionarias de Kurdistán, proporcionaron el ejemplo práctico para las mujeres que formaron las YPJ. La actual revolución de las mujeres de Rojava habría sido un sueño imposible sin los ejemplos de estas ‘shehids’ (mártires) que dieron su vida por la causa, no sólo de la libertad de los kurdos, sino de las mujeres de todo el mundo. Cada día, el suelo de Rojava se nutre con la sangre de mujeres que caen en combate, al lado de sus camaradas masculinos, como iguales. El autosacrificio de aquéllas como Arin Markin, que se disparó durante la batalla de Kobane antes de caer prisionera del Daesh, ilumina el sendero para las mujeres como la Comandante de las YPJ/SDF Rojda Felat, que se encuentra en la línea del frente en la actual operación de Raqqa. Sus ejemplos son la manifestación práctica de la ideología desarrollada durante décadas de lucha, una lucha que el movimiento cree que tiene el potencial necesario no sólo para liberar Oriente Medio, sino a la humanidad entera.

Jineologî: sabiduría para la liberación

Roma Vaquero Diaz/El Furgón -7 junio, 2017



La Jineologî presupone un cambio radical en el modo de leer el universo, en una cosmovisión otra, es un cambio de paradigma. La primera vez que esta palabra aparece en algún tipo de registro es en 2003, en el texto Sociología de la Libertad, de Abdullah Öcalan. Allí, el líder del Movimiento de Liberación Kurdo, se refiere a ella para expresar la necesidad de una ciencia de mujeres como base fundamental para una sociedad libre, igualitaria y democrática, donde el Confederalismo Democrático -sistema social basado en la liberación de los géneros y la ecología-, fuera posible.

El término Jineologî está compuesto de la palabra kurda "jîn" que significa mujer y proviene de la raíz "jiyan" (vida) y el sufijo "-ologî", que proviene del griego y puede designarse como logos, ciencia, estudio. Por lo cual, podríamos traducir la palabra Jineologî como ciencia de mujeres.

Una de las características principales del Movimiento de Mujeres de Kurdistán es que el hacer y el pensar van de la mano. La experiencia revolucionaria femenina construye saber y, al mismo tiempo, este saber es una guía para la acción en la revolución. El aprendizaje se hace posible al ubicarse en el centro de la acción, desarrollando un papel partícipe y no de observación, construyendo saber al sumergirse en la vida misma. Por lo cual, esta sabiduría será la que sustente la Jineologî y guiará la revolución de las mujeres, la revolución agroecológica, al mismo tiempo de nutrirse de ambas.

"La Jineologî aspira a ser la ciencia que analizará todos los hechos concernientes a las mujeres, los problemas de la relación hombre/mujer y las respuestas radicales de igualdad y libertad, permaneciendo fieles a los rigurosos procesos y precisos métodos de la ciencia. Analiza también la construcción social de la feminidad y masculinidad y las concesiones tradicionales de género. Su objetivo es aquel de encontrar los métodos y las modalidades que conduzcan a hombres y mujeres a la verdadera existencia y a la liberación" (Movimiento de Liberación de Mujeres de Kurdistán, 2015)



La ciencia de las mujeres se pregunta acerca del sentido de la vida, de los saberes que la vida misma proporciona y de qué manera las mujeres los elaboran, los construyen. Simultáneamente, propone claves para descifrar los mecanismos de esclavitud y ampliar la noción de libertad, ya que para que la unión entre mujer y vida sea posible es necesario combatir el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, sostenidos por la construcción de conocimientos dominantes. El Movimiento de Mujeres de Kurdistán encuentra valiosa las experiencias de los feminismos y las mujeres que luchan y resisten en Medio Oriente, Extremo Oriente y América Latina, y entiende la Jineologî como resultado y continuación de las experiencias

de los movimientos de mujeres y feministas, ya que cree que las luchas de las mujeres se influyen recíprocamente. En consecuencia, la Jineologî se afirma como una ciencia que incluye al feminismo pero alejado del capitalismo. Öcalan sostiene que el feminismo no es posible en un sistema capitalista, porque para que la liberación de las mujeres sea posible es necesaria la igualdad de clase y de raza en un sistema democrático, anti-jerárquico y no estatista.

La sabiduría de las mujeres y el poder femenino

La elaboración de la Jineología es llevada adelante por las mujeres y se alimenta de todos los campos de experiencia: economía, historia, política, arte, cultura, demografía, ética y estética. De esta manera, saber y vida no pueden separarse.

En la historia de la humanidad, la mujer es tomada como la primera existencia que adquirió conciencia sobre ella misma, y la vida fue tejida a su alrededor. Sin embargo, cuando el patriarcado se apodera de este poder y este saber que las mujeres habían advertido, se vuelve pecado y castigo. A partir de ese momento, las construcciones de pensamiento se basan en lógicas dominantes y la esclavitud



impuesta a las mujeres es el resultado de ese esmero. Por lo tanto, Jineología propone repensar las construcciones científicas desde una perspectiva feminista como alternativa de resistencia y superación ante el capitalismo y la colonización, analizando los sistemas de poder y proponiendo soluciones concretas.

Los feminismos han demostrado que las ciencias modernas están cimentadas en estructuras patriarcales basadas en la división de sujeto-objeto, dominado-dominante, como base del conocimiento. La separación con el otro es lo que habilita el control y el poder. Del mismo modo que Oriente sirvió para construir la noción de otredad en base a Occidente, la idea de mujer se construyó como lo otro diferente al hombre. Si

el hombre es el sujeto, la razón y la fuerza, la mujer es todo por fuera de ese límite y queda sujeta al control del primero. Bajo esta ficción -donde los sectores dominantes han establecido su poder por medio de las ideas-, la sociedad ha tomado valores positivos y masculinos: la razón y la violencia. De modo que la competencia, la destrucción y la muerte son parte del poder y del conocimiento de los hombres y base de los entendimientos científicos. Lo cual trajo aparejada la devastación de la naturaleza, de la sociedad y de los seres humanos.

El Movimiento de Mujeres de Kurdistán sostiene que el positivismo reduce la experiencia humana a aquello observable, medible y objetivable. Al mismo tiempo, favorece ciertas formas de conocimiento por encima de otros, de manera tal que la verdad parece siempre provenir de las voces privilegiadas. De esta manera, la ciencia reproduce las relaciones de poder existente: "Las ciencias sociales basadas en el positivismo perpetúan el statu quo de las jerarquías: mente sobre cuerpo, humanos sobre naturaleza, oeste sobre este, norte sobre sur, blanco sobre negro, hombre sobre mujer" (Kongreya Star, 2016).

En estas circunstancias donde el hombre es sujeto y la mujer objeto, resulta imprescindible el cuestionamiento de las estructuras patriarcales de poder centralizado; es también urgente realizar nuevas investigaciones y conceptualizaciones, y revisar críticamente las teorías tomadas como ciertas para construir nuevamente la historia. Así, investigar la historia de la colonización de las mujeres requerirá de la reescritura de la historia de la humanidad.

La modernidad capitalista y las ciencias positivistas han aniquilado los saberes relacionados a las mujeres y a la vida, haciéndolas ver tanto débiles, ignorantes y sin valor, como dañinas, peligrosas y traicioneras, lo cual produjo violencia de género y femicidios. La Jineología pone en evidencia estas prácticas y se propone como una ciencia para la autodefensa. Para ello recurre a disciplinas científicas del corpus feminista y a los informes sobre las experiencias elaborados por las mujeres protagonistas de la lucha revolucionaria. Cuando se habla aquí de autodefensa, no se refiere únicamente al sentido militar sino también a la construcción de estructuras sociales propias para combatir la represión al interior de la familia y del Estado.

Una manera de dar cuenta de las prácticas del patriarcado es analizar los mitos que han fijado los roles de género a lo largo de la historia y, a la vez, aquellos que permiten conectarse con la naturaleza, el territorio y la memoria colectiva. La Jineologî propone sacar a la mujer del lugar de madre sagrada, esposa y objeto sexual. Posibilitarle medios para existir como sujeto libre en la sociedad, dando cuenta que la feminidad no es un hecho biológico sino un hecho social.

"La vida de pareja es una construcción social. Este camino no se realiza entre el hombre y la mujer, sino que se realiza a través de la masculinidad y la feminidad así como han sido construidos socialmente. No deberíamos olvidarnos que esta construcción hegemónica confirma ambos sexos y su relación está influenciada por ella, acabando por reflejarse en una relación hegemónica. No hay amor en una relación hegemónica. La condición principal del amor entre seres humanos es la libre voluntad de las dos partes" (Unidad de Jineologî. Movimiento de Liberación de las Mujeres Kurdas. 2015)

Si la mirada patriarcal vinculó el poder con el conocimiento, la Jineologî hará posible restaurar la unión entre libertad y saber. Si la razón misógina ha destruido el arte, la cultura, los pensamientos y los rituales que estaban organizados acerca de los saberes femeninos, la ciencia de las mujeres se propone recuperar esos saberes para una existencia en libertad.

El campo de la Jineologî



El Movimiento de Mujeres de Kurdistán comenzó la construcción del campo de la Jineologî en 2011, y cuatro años después realizó el primer encuentro sobre esta ciencia en las montañas de Kurdistán, donde participaron mujeres kurdas, turcas y europeas. A lo largo de estos años se plantearon los siguientes objetivos:

- Revolucionar las relaciones de poder y las producciones de conocimiento para que la liberación de las mujeres sea posible y definitiva.
- Establecer un sistema educacional para las mujeres y para la sociedad, así como academias de mujeres.

- Crear espacios de conocimiento en sectores de la vida social, con el propósito de una libre socialización respetando la individualidad.
- Hacer fuertes e invencibles los mecanismos de autodefensa y autolegitimación de la mujer.
- Romper con las jerarquías patriarcales y capitalistas mediante el estudio de la vida desde la perspectiva experiencial de las mujeres, tomando conciencia de que el producir saberes es parte de la vida.
- Redefinir la identidad de las mujeres, superando los estereotipos binarios y creando nuevas opciones para la identidad femenina, donde pueda ser fuerte y débil, cuando lo desee y dónde lo desee.
- Formar bases teóricas que hagan posible la igualdad de relación entre hombres y mujeres, basadas en el respeto mutuo.
- Crear nuevas formas de pensar y de actuar.
- Redefinir una ética y estética social.
- Intervenir radicalmente la mentalidad y el paradigma patriarcal, constituyéndose a sí misma como un proceso epistemológico.
- El acceso directo de las mujeres al reino del conocimiento y las ciencias.
- Que las mujeres creen sus propias disciplinas, alcanzando interpretaciones y significados propios para luego compartir estos con toda la sociedad.

Desde el Movimiento de Mujeres de Kurdistán sostienen que el patriarcado les robó la identidad a las mujeres y que ir en contra del modelo hegemónico, que ese mismo sistema construyó, no es suficiente. Sino que es necesaria una revolución que permita construir una identidad propia. Con este objetivo, convoca a todas las mujeres del mundo a participar en la elaboración de la Jineolojî para enunciar una ciencia que guíe y acompañe todas las luchas antipatriarcales, anticapitalista y anticoloniales. Así mismo, sostienen que es vital trabajar juntas para establecer un sistema de estudio de las mujeres que proponga un marco filosófico, teórico y científico para la liberación y el encuentro de los movimientos feministas, ecologistas y democráticos. La Jineologî es la propuesta para ello; para dar, a través de esta ciencia, nacimiento a una sociedad libre, de respeto mutuo y que cumpla un rol político que nos permita jugar nuestro papel en la historia.

¿Por qué Jineologî? Reconstruyendo las ciencias hacia una vida comunitaria y libre

Por Gönül Kaya¹. Extraído de *Kurdistan América Latina*. Publicado el 8 de Junio de 2017



El Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistan analiza la Jineologî como un importante paso en el desarrollo de su lucha intelectual, política, ideológica, de autodefensa y de movilización de fuerzas populares de unos 30 años. Me gustaría presentarles, aunque brevemente, los principios fundamentales de la Jineologî, que el Movimiento de Mujeres Kurdas ofrece a los movimientos de mujeres de todo el mundo. La Jineologî es descripta como la "creación de un paradigma de las mujeres" por la lucha de liberación de las mujeres kurdas. Esto implica una nueva fase desde la perspectiva del Movimiento de Mujeres

Kurdas. Este movimiento emergió y se desarrolló al interior de la lucha de liberación nacional kurda. Desde 1987 en adelante, se comenzó a desarrollar el trabajo organizativo específico y autónomo de las mujeres.

Después de este desarrollo, muchos cambios y transformaciones importantes tuvieron lugar en Kurdistan, que también han determinado la lucha social. Por un lado, el Movimiento de Mujeres Kurdas llevo adelante su organización específica y autónoma internamente, pero por el otro esto fue transmitiendo y compartiendo sus conclusiones y desarrollos con todos los sectores de la lucha social. Las insurrecciones populares contra la colonización de Kurdistan (denominadas en kurdo: "serhildan") que comenzaron después de 1989, fue lideradas por mujeres. Desde el punto de vista de la sociedad kurda, este era el comienzo de una fase de la resistencia nacional con una nueva característica enfocada en las mujeres. En este sentido, el movimiento de mujeres desarrolló e hizo progresar su trabajo teórico y práctico en los campos diversos como el intelectual, político, social, cultural, y de la autodefensa. Las siguientes etapas claves fueron: 1993 la formación del ejercito de las mujeres; 1996 – teoría y práctica para la emancipación del sistema patriarcal, y después de 1998 – la ideología para la liberación de las mujeres; 1999 formación del partido; desde el año 2000 en adelante – construcción de un sistema social democrático dentro del marco de un paradigma societal democrático, ecológico y con igualdad de género. La creación de los consejos, academias y cooperativas de mujeres fueron logros en ese contexto. Bajo el lema "la liberación de las mujeres es la liberación de la sociedad", el movimiento de mujeres se centró en el trabajo ideológico, filosófico e intelectual. Dentro del marco de la unidad entre la teoría y la práctica, trabajó en pos de la transformación de la mentalidad de las mujeres y de la sociedad, así como hacia una elevación de la conciencia. Fue buscando respuestas a preguntas como "¿quién es la mujer? ¿De dónde viene? ¿Hacia dónde se dirige? ¿Cómo ha vivido hasta hoy día? ¿Cómo debe- rían vivir las mujeres? ¿En qué tipo de sociedad?" y se desarrolló una crítica al campo científico prevalente.

Como todas ustedes saben, en la historia, los sectores e individuos dominantes, gobernantes y quienes se han mantenido en el poder han establecido primero sus sistemas a nivel de pensamiento. Como una extensión del sistema patriarcal, se ha creado un campo de las ciencias sociales, que es masculino, de una clase específica [clasista], y con un carácter sexista. Este campo está a su vez dividido y fragmentado en diferentes partes que se excluyen unas a otras. La implementación de las interpretaciones de estas ciencias ha resultado en resultados devastadores para la naturaleza, la sociedad y los seres humanos. La normalización-como algo común y corriente- del militarismo y la violencia, la profundización del sexismo y el nacionalismo, el irrestricto desarrollo de la tecnología, especialmente tecnología armamentística para el control de la sociedad y los individuos, la destrucción de la naturaleza, la energía nuclear, la urbanización cancerígena, los problemas demográficos, el industrialismo anti-ecológico, nudos gordianos en las cuestiones sociales, extrema individualización e individualismo, el auge de prácticas y políticas sexistas contra las mujeres, derechos y libertades que solo existen en el papel.

Es en este punto que proponemos la Jineologî. Se ha visto que es necesario superar el sistema del campo dominante de la ciencia y la construcción de un sistema alternativo de ciencia. Sumado a esto, entendimos que los campos existentes de las ciencias sociales deben ser liberados del sexismo.

¹ Gönül Kaya es periodista y representante del Movimiento de Mujeres Kurdas. Este artículo es la transcripción de su discurso en la Conferencia sobre Jineologî, que tuvo lugar en marzo de 2014 en Colonia, Alemania

El término Jineologî fue concretamente usado por primera vez por el líder del pueblo kurdo, Abdullah Öcalan, desde 2003, en sus escritos, específicamente en el trabajo "Sociología de la Libertad"². Öcalan expresaba que las mujeres y todos los individuos, sociedades y personas que no son portadores [o agentes] del poder y del Estado necesitan desarrollar sus propias ciencias sociales libres, y que estas ciencias podrían llamarse Sociología de la Liberad, que estas a su vez podrían basarse en la



Jineologî, porque los movimientos que buscan lograr una sociedad comunitaria libre, igualitaria y democrática tienen una fuerte necesidad de Jineologî.

El término Jineologî significa "ciencia de la mujer". "Jin" es kurdo y significa "mujer". Logy deriva del término griego "logos" para el conocimiento. "Jin" a su vez proviene del término kurdo "Jiyan", que significa "vida". En el grupo lingüístico indo-europeo y en Oriente Medio las palabras Jin, Zin o Zen, todas las cuales significan "mujer", son frecuentemente sinónimos de vida y vitalidad.

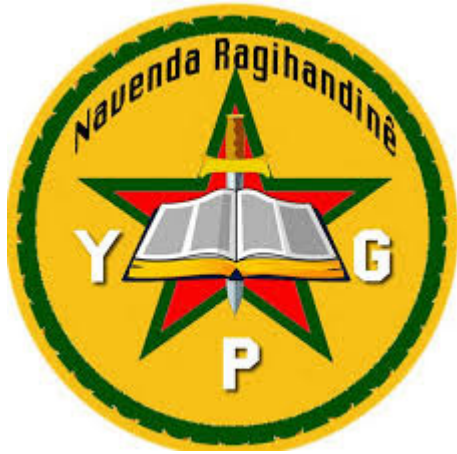
En la historia de la humanidad, la mujer fue evaluada como la primera existencia que adquirió conocimiento sobre ella misma. La vida y la sociabilidad fueron tejidas sobre las bases de los principios morales y políticos que se centraban en la mujer. La sociedad natural con sus valoraciones morales y políticas fue construida por la mujer. Existe un vínculo inquebrantable entre las mujeres y la vida. La mujer representa una parte importante de la naturaleza social en su cuerpo y en su significación. Ésta es la razón para asociar mujer y vida. La mujer representa vida, la vida simboliza la mujer. Por esta razón, la Jineologî como la ciencia de las mujeres al mismo tiempo está refiriéndose a la ciencia de la vida.

Tras un análisis más detallado de las etapas del sistema patriarcal, comenzando con la civilización sumeria, queda claro que los sectores dominantes, hasta el día de hoy, han establecido sus posiciones de poder inicialmente en sus ideas. Por ejemplo, la distinción entre sujeto y objeto para las estructuras sociales fue primero establecida por las ciencias modernas en las mentes. Esta ficción impuso en la sociedad que el hombre es sujeto, la mujer objeto, Sr. Sujeto, Sra. Objeto, maestro sujeto, esclava/o objeto, estado sujeto, sociedad objeto. Esta lógica del poder ha hecho que ambas, mujeres y sociedad creyeran en esta distinción de los opresores y de las oprimidas/os.

Utilizaron la mitología, la filosofía y la ciencia con este propósito. El paradigma del sexismo ha sido construido en este sentido. Las estructuras de conocimiento requieren discusiones libres.

2 Tercer tomo de los cinco de las Defensas de Öcalan, que se publicará en lengua castellana entre finales de 2016 y principios de 2017 por esta editorial.

Pero si observamos la relación entre el conocimiento y el poder, es difícil encontrar esta condición. En este contexto, es necesario el cuestionamiento de las estructuras patriarcales de poder centralizado. De esta manera, comenzando con una epistemología favor de los humanos, las mujeres, la naturaleza y la sociedad, hay una necesidad de nuevas investigaciones, interpretaciones, renovaciones y conciencias. Los principios, hipótesis y resultados de las ciencias sociales existentes deben ser discutidos y examinados críticamente. La información correcta e incorrecta debe separarse la una de la otra. Es de gran importancia que alcancemos una verdadera interpretación de la sociedad histórica.



Hoy día la mujer también representa una entidad sobre la que se están realizando muchas políticas. Estas políticas no están diseñadas para liberar a la mujer o para fortalecer su voluntad. Debido a estas políticas la mujer es más reprimida, asesinada de una manera suave o ruda que oscurece su pasado y presente. Hoy día, el conocimiento y las ciencias están en la primera fila entre las esferas fundamentales del poder. Con la reproducción constante de las ideologías y políticas en las áreas de la política, sociedad, economía, religión, tecnología, filosofía, etc., hostiles a las mujeres

y la sociedad, las ciencias juegan un papel muy importante. El vínculo entre conocimiento y poder, junto a la exclusión de la ética, se han enraizado indefinidamente, especialmente en la época actual. La naturaleza sexista de la ciencia ha sido profundizada y explica los problemas de una manera que no tienen solución, o no nos llevan a una resolución, principalmente en esta época. Las ciencias sociales en un sentido general encubren el hecho de que las mujeres son una realidad social. La concepción dominante de la ciencia no revela todo lo que pertenece a las mujeres, comenzando por la historia. En la descripción de las mujeres y sus roles en la sociedad, la concepción dominante de las ciencias determina estatutos en las diferencias biológicas entre las mujeres y los hombres. Por ejemplo, basándose en su capacidad de concebir, se proclama que la mujer actúa puramente "basada en su emocionalidad". O debido a los atributos físicos del hombre, se alega que la violencia es parte de su naturaleza. Esas declaraciones se supone que están probadas por conceptos y experimentos científicos. De esta manera, las mujeres están hechas para jugar un rol pasivo, mientras a los hombres se les atribuye un rol activo. La subyugación y la violencia son encuadrados así como parte de la naturaleza de la humanidad y son presentados como hechos insuperables. La ciencia es explotada con este propósito y los pilares del sistema se fortalecen de este modo.

Al día de hoy, muchas investigadoras feministas han llevado a cabo importantes trabajos para esclarecer los vínculos entre el conocimiento y el sexismo social desde diferentes perspectivas. Con sus trabajos, han demostrado que la ciencia moderna, desde el siglo XVII en adelante, tiene un lenguaje y estructura masculina. Han demostrado que el problema de la relación entre sujeto y objeto, como la base del conocimiento científico, fue fundado en base de metáforas sexistas desde muy tempranamente. Por ejemplo, nos han demostrado cuánto de la ciencia moderna en el pensamiento de Francis Bacon, quien está considerado como uno de los pioneros de la ciencia moderna, expone un lenguaje y actitud sexistas. Bacon consideraba la relación del conocimiento entre la naturaleza y el espíritu humano realmente como una relación de dominación. Le gustaba utilizar la familia patriarcal y el matrimonio como metáforas y formó parte de cacerías de brujas. Desde la perspectiva de Bacon, que es el responsable de la frase "el conocimiento es poder", la razón es masculina, mientras que la naturaleza es femenina. Según Bacon, la relación entre la razón abstracta y la naturaleza, que fue desechada como materia desalmada, solo podría ser una de amaestramiento, conquista, seducción. Y entonces también su utopía de la Nueva Atlántida consiste en una isla de hombres, que hacen del conocimiento y la ciencia las bases de su poder.

En la concepción moderna del conocimiento, el yo es construido como un sujeto de control a través de la separación del "otro", es decir, de la naturaleza y de lo femenino, mientras esos "otros" son objetivados. Por esta razón, el "otro" es puesto bajo control y tiranía. Por ejemplo, Descartes excluye los elementos intuitivos y empáticos de la ciencia y la filosofía. Esto expresa una concepción masculinizada de la ciencia. El positivismo, también, ilustra las bases de esta comprensión del conocimiento. Las realidades están desconectadas unas de otras, los problemas están privados de cualquier definición, las razones de los problemas son vistas dentro de las fronteras establecidas, las raíces históricas no son consideradas. Según este punto de vista, la historia no tiene vida. Fue vivida y ahora ha llegado a su fin. Es más, el positivismo, que aplica las leyes universales a la sociedad, presenta los hechos, los acontecimientos, como la única verdad inmutable. Esta ciencia sexista y sesgada explica la historia, la sociedad, la economía, la cultura, las artes, la estética y otros temas de las ciencias sociales de acuerdo a esta concepción del poder. La actitud de las ciencias existentes hacia las mujeres, la naturaleza y todo lo oprimido es parcial, sesgado.

Las mujeres científicas, los movimientos feministas y académicas feministas han hecho importantes contribuciones con sus investigaciones y análisis críticos, que fortalecen nuestros trabajos en torno a la Jineologî. Un valioso trabajo ha expuesto el análisis masculino de la historia. Más aun, hay universidades de mujeres, departamentos de estudios de mujeres, centros de investigación de mujeres alrededor del mundo. Es uno de los mayores objetivos de la Jineologî el poder construir un puente entre estos importantes logros. Desde la perspectiva de las mujeres, es importante trabajar juntas para construir un campo alternativo de las ciencias sociales, para establecer un sistema de estudio de las mujeres, para superar la dispersión actual, para fortalecer el flujo científico y los intercambios.

El Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán califica al siglo XXI como el siglo de las mujeres y los pueblos. La cuestión de la igualdad de género y la igualdad para todos los oprimidos nunca ha sido tan pujante como ahora. Es ineludible la necesidad de dotarnos con una organización correspondiente y el desarrollo de sistemas y estructuras alternativas. Un extensivo análisis del sistema y la superación del sexismo son en nuestro punto de vista dos importantes metas. En este contexto, el Movimiento de Mujeres Libres de Kurdistán sugiere la Jineologî tanto para la solución de las grandes paradojas de nuestra época, así como método para el desarrollo del mundo espiritual de las mujeres. La Jineologî se propone un objetivo para la intervención radical en la mentalidad patriarcal y el paradigma patriarcal. En este sentido, la Jineologî es un proceso epistemológico. El objetivo es el acceso directo de las mujeres y la sociedad en el reino del conocimiento y las ciencias, el cual está actualmente bajo estricto control de los sectores dominantes. El objetivo es allanar el camino para la conexión con las raíces de



las mujeres y la sociedad, las cuales han sido separadas de su verdad. Las mujeres deberían crear sus propias disciplinas, alcanzar sus propias interpretaciones y significados, y compartir estos con toda la sociedad. El Movimiento de Mujeres de Kurdistán comenzó la construcción del campo de la Jineologî en 2011. Está construyendo un sistema educacional para las mujeres y la sociedad, así como academias de mujeres. Se sostienen discusiones en torno a temas como mujeres y ciencias sociales, mujeres y economía, mujeres e historia, mujeres y política, mujeres y demografía, ética y estética femeninas.

Es necesario expresar científicamente la existencia de la mujer con todas sus dimensiones, así como criticar e interpretar cualquier estructura de conocimiento relativa a la historia, la sociedad, la naturaleza y el universo

comprehensiva y sistemáticamente. Porque la mujer es toda una existencia social e histórica integral, que tiene su origen en la naturaleza, la definición de la existencia femenina requiere un cambio radical y profundo del conocimiento y el espíritu. Desde la historia de la colonización del espíritu femenino hasta su colonización económica, social, política, emocional y psíquica, es también necesario ubicar a la mujer. Es necesario también profundizar y fundirse con las informaciones e interpretaciones científicas que se han alcanzado en el campo de las estructuras del conocimiento, la psicología, la fisiología, la antropología, la ética, la estética, la economía, la historia, la política, la demografía, etc... y llevarlos hacia un sistema científico. La solución de los problemas de libertad de las mujeres será posible con organizaciones y estructuras basadas en tales campos integrales y extensivos de conocimientos y ciencias.

En toda la historia humana, las mujeres y los oprimidos han resistido como actores por la libertad y la democracia. Sin embargo, no fue posible superar el existente sistema dominante. El problema principal es que las fuerzas de la libertad y la democracia han fallado en crear un sistema propio para su libertad, igualdad y valores de justicia, de historizar y sacarlos de la parábola del poder. La sistematización e historización necesitan, sobre todo, la construcción de un paradigma alternativo en cuanto a mentalidad.

Por esta razón, es de gran importancia para nosotras, como movimientos de liberación de mujeres, el crear una mentalidad, es decir, un cambio de las ciencias sociales que ponga a la mujer y la sociedad en el centro. Necesitamos ser capaces de crear el espíritu de nuestro sistema alternativo. ¿Qué pasa si esto no sucede? En el nombre de lo alternativo, los mismos patrones mentales, métodos e instrumentos del sistema dominante, y el sistema mismo podría ser repetido y reproducido una vez más, esta vez a nombre de las mujeres y los oprimidos.

Esta es otra razón para desarrollar la Jineologî. Su meta es descifrar el paradigma del poder por un lado, pero por el otro el desarrollar las fuerzas hacia una solución. No es suficiente solo criticar el sistema existente, descifrar las cosas inadecuadas o incorrectas de este campo, o decir cómo debería ser una alternativa. Es importante liberarse a una misma de la enfermedad del liberalismo que dice

“practica la crítica. Dime, cómo debería ser. Dime, cuál es la solución, pero no implementes la solución, solo supone que lo haces”. Para una vida bella, justa y correcta, el conocimiento ya no es suficiente. Es necesario superar el sistema existente y construir el nuevo más allá de los límites del viejo.

Como movimientos de mujeres y movimientos sociales que luchamos contra el sistema capitalista y patriarcal, nosotras tenemos que atravesar una nueva fase de cambios y transformaciones. El cuestionamiento acerca de la influencia del sistema existente en nuestro pensamiento y en nuestras acciones debe ser profundizado. Sin dudas, la experiencia, el cambio, la transformación, y los procesos de renovación de los movimientos feministas han allanado el camino para este cuestionamiento. En este sentido, la Jineologî es un resultado y continuación de las experiencias y esfuerzos de los movimientos feministas. Surge como una realidad, la cual también incluye al feminismo. Mientras se propone a sí misma la meta de ir un paso más allá, es su principio el caminar por el sendero de las experiencias de los movimientos de mujeres.

Hay una necesidad de conceptualizar a la mujer como una realidad social, de definir su existencia acorde a su propia realidad, de explicar lo que no le pertenece propiamente a ella, de determinar el “como” de su liberación y de expresar las especificidades de la condición de mujer para este propósito.

Además, es importante no dividir ni fragmentar el conocimiento y la ciencia del campo social, no elitizar, no convertirles en la base de un poder y mantenerles en contacto y fuerte conexión con la sociedad. Siempre y cuando las necesidades vitales de la sociedad no lo necesitaron, no fue posible explotar el conocimiento para otros fines. Junto con la aparición de la sociedad patriarcal, a las mujeres y la sociedad se les robó el conocimiento y la ciencia. Los que se mantienen en el poder y las fuerzas gubernamentales se hicieron más fuertes con la ayuda del conocimiento y la ciencia. Esto llevó a una separación radical del conocimiento de la sociedad, especialmente de las mujeres. La Jineologî busca restaurar estos vínculos.

Investigar la historia de la colonización de las mujeres requerirá la reescritura de la historia de la humanidad y tendrá una función esclarecedora en este sentido. Junto con la profunda y extensa investigación de la cruel esclavización de las mujeres, la verdad sobre las claves de su esclavización inculcada también será posible de alcanzar.

La Jineologî hará posible para nosotras restaurar los vínculos entre el conocimiento y la libertad, que han sido separados el uno de la otra. Porque hay una importante relación entre el conocimiento y la libertad. El conocimiento requiere libertad, y la libertad, a su vez, requiere conocimiento y sabiduría. La participación de la mujer en la vida social será medida por su nivel de libertad. Las ansias y deseos de las mujeres por conocimiento y libertad son también una aspiración por la verdad.

La verdad es el comienzo y la verdadera forma de la naturaleza social. Todo lo que era sustancial antes del sistema patriarcal fue distorsionado por él. Las etapas del desarrollo normal en el sistema de la sociedad natural representan lo que nosotros llamamos verdad. Por esta razón, la Jineologî también describe el deseo de estas verdades distorsionadas. Este esfuerzo será combinado con nuestras búsquedas en pos de conocimiento, sabiduría y libertad.

Importantes tareas nos esperan en este siglo XXI: el marco filosófico-teórico y científico de la liberación de las mujeres, el desarrollo histórico de la liberación y resistencia de las mujeres, los diálogos mutuos y complementarios entre los movimientos feministas, ecologistas y democráticos, volver a describir e interpretar todas las instituciones sociales (por ejemplo la familia) de acuerdo a los principios libertarios, las estructuras básicas de las uniones libres, la construcción de una concepción alternativa de ciencia social basada en la liberación de las mujeres. El campo de una nueva ciencia social para todos aquellos círculos y sectores que no son parte del poder y el Estado debe ser construido. Esta es la tarea de todos los movimientos, individuos y mujeres anticolonialistas, anticapitalistas y anti-poder. Nos referimos a aquellas ciencias sociales alternativas como la sociología de la libertad. La Jineologî puede construir y desarrollar los cimientos y bases fundamentales de estas ciencias sociales. Es una vanguardia en este aspecto. Será constructora de la sociología de la libertad y, al mismo tiempo, parte de ella misma de esa sociología.

El Movimiento de Mujeres Kurdas que ha venido trabajando en la Jineologî desde 2011 y el cual ha puesto este tema para la discusión, hace una valoración muy positiva de los resultados obtenidos en la discusión de esta temática por todo el mundo. Se encuentra predispuesto por completo a establecer debates, compartir resultados, cooperar y aprender experiencias de todas aquellas quienes luchan por la libertad de las mujeres. Como mujeres kurdas, decimos nosotras, “el siglo XXI será el siglo de la revolución de las mujeres y los pueblos”. Creemos que la Jineologî jugará un papel histórico en el desarrollo y consolidación de una mentalidad para la liberación, de estructuras éticas y políticas, y de una sociedad libre que ponga a la liberación de las mujeres en el centro. Nosotras creemos que desarrollando la Jineologî y la sociología de la libertad como una nueva ciencia social, a través de su puesta en práctica como base y cimiento de nuestras luchas sociales, será posible desenmarañar 5000 años de nudos gordianos y puntos ciegos de la historia que aún esperan ser descifrados.

Sobre la resistencia de las mujeres kurdas

La liberación de las hijas del sol y el fuego

Alejandro Azadi. 14-03-2017¹



En Kurdistán, la lucha por la liberación de las mujeres es eje de la lucha por la liberación social y nacional kurda. Desde entonces los actos de heroísmo, el dolor por las mujeres caídas y la lucha por la liberación se han combinado de una forma única. Las luchas de las mujeres adquiere doble valor: como esencia y como ejemplo. América Latina es también hija del sol y hermana de los pueblos de Oriente Medio.

La leyenda de Kawa

La noche era oscura, las primeras estrellas se entremezclaban con las montañas. Kawa había tomado una decisión, e impaciente, esperaba al amanecer.

Zohak ordenó al diablo a quienes extraería los Desde hacía mil años las familias kurdas para nutrir dos a serpientes) que con ello sobrevivir El sol comenzó a que yacía sobre el a las puertas del había realizado devorar a las El rumor se ágilmente miles martirio) acudieron a la torre donde Zohak reposaba. Kawa intercambié a sus hijas por los sesos de dos corderos.



le suministroe dos jóvenes sesos para alimentarse. el monarca despojaba a de su descendencia protuberancias (similares asomaban de sus hombros y eternamente.

salir, el herrero tomó el mazo banco de madera y se dirigió imperio asirio. El rey Zohak los rituales sagrados antes de últimas dos hijas de Kawa. expandió por las montañas, de jóvenes (sobrevivientes del

Encendiendo el fuego de la vida en el día de la libertad.

Al ingerirlos Zohak se deshizo en llamas y la rebelión estalló. Se dice que esto sucedió un 21 de marzo del año 612 a.c. y desde entonces los kurdos renuevan sus esperanzas bajo el Newroz.

Las kurdas



“La nuestra es una lucha contra el colonialismo étnico y sexista” sostiene Pikara Nursel Kilic.

“Cuando quieran acordarse de la charla sobre aquel pueblo que escucharon piensen en las hijas del sol y del fuego, y no nos olvidaran”, explica Melike Yasar.

En nuestros tiempos, donde el poder todo lo corroe y los silenciados todo lo soportan, las mujeres kurdas construyeron el ejército de mujeres que todo lo quiere: la liberación.

“La emancipación de una mujer pasa por la liberación de todas las mujeres”, afirma Fidan Dogan.

Ser la anti-tesis de la tesis del patriarcado, así es que se libera la vida.

¹ Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

No podrán detener la primavera



1991 es un cambio de época.

Gracias a Leyla Zana las palabras del kurdo tomaron forma en el parlamento turco, y como generacionalmente sucede en las etnias milenarias, las madres educan en la lengua materna a sus hijas.

De allí que lengua materna no haya sido apropiada por lengua paterna. Los padres no educan a sus descendencias, más bien las forman (es decir, las deforman al ser formadas todas por igual).

El pueblo de Diyarbakir eligió a Leyla para que les enseñe las palabras del Kurmanji, que son las palabras del kurdo y de las mujeres. Jin es en kurdo mujer, y el kurmanji el dialecto ancestral de esta etnia.

Leyla esgrimió la lengua materna en la casa turca intentando abordar el problema de la hermandad entre los descendientes de los medos y los descendientes de los otomanos.

Ello le valió 10 años de prisión. ¿En dónde se ha visto que una madre sea condenada por enseñar la lengua a sus hijos?

Agir – fuego

En el año 1990, Zeki, una estudiante de medicina de la Universidad de Tigris (Amed) supo que era libre en el Kurdistán ocupado.

En vísperas del Newroz (año nuevo kurdo) colocó sobre su cama la lata de gasolina, tres fósforos y su propio corazón. La étnia marzo, aviva las llamas de los montes donde habitan)

Zekiye Alkan es hija del manera muy distintiva a Despertó imbuida de una ojos todavía afloraba mujeres en Nusaybin, parte del ejército turco, poblado de Halabja, la descreídos en la vida.

Ubicada en el centro antorcha del Newroz

llama de mi cuerpo". Al tocar el suelo los tres fósforos prendieron la primavera...

Ese año la antorcha de la liberación ardió como nunca antes, hasta el llanto de una anciana kurda había secado. La opresión, testimonio de cada momento, se leyó en el corazón del Kurdistán.

La revolución se multiplico, y desde entonces el espíritu de Alkan aviva el fuego (como lo hace el viento) de la liberación femenina.



kurda, cada 21 de su lucha y rebelión (en con inmensos fogones. fuego, quizá de una las demás.

sólida apariencia. En sus la represión hacia las las violaciones masivas por los bombardeos químicos al testaruda arrogancia de los

de Amed nos dijo: - "Que la brille todavía más fuerte con la

Madres de la paz – Dayiken Ashîti



Al salir del vientre las madres nos arropan bajo su cuidado. La esencia ontológica de todo ser humano es proteger a otro/a.

En las unidades de defensa femeninas prevalece esta esencia ancestral (y derecho colectivo) de poder auto-defenderse ante una agresión externa.

Las rosas también cuentan con naturaleza similar. Sus espinas nos producen pequeños pinchazos advirtiendo que allí están, que están vivas y que vivas se quieren.

Cuando el Estado turco comenzó el genocidio cultural hacia las minorías étnicas, también

comenzaron las desapariciones.

En Argentina la última dictadura cívico-militar-eclesiástica sustrajo (desaparecido) de sus familias a 30.000 personas. Desde entonces, en plaza de mayo sus madres reclaman al estado la aparición de

sus hijas e hijos, para ello realizan la ronda de la resistencia todos los jueves. Y todas sus vidas. Durante los sábados en el Kurdistán ocupado, las madres piden al Estado turco paz y la devolución de sus hijos e hijas. El pueblo las denomina Madres de los Sábados cariñosamente.

La Rosa de Luxemburgo kurda



En 1978 Sakine, junto a un grupo de compañeros, fundó el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Era una mujer en un partido de hombres.

La guerra y la cárcel le siguieron al golpe de estado, con ello el apresamiento.

Desde entonces, presidio y estudio se cumplieron. Sakine entendió la magnitud del significado de ser mujer, de ser kurda, de ser revolucionaria. Las horas de tortura no resquebrajaron los cimientos libertarios de su espíritu.

Para cuando la condena finalizó, frente al comité central, enarbó los fundamentos de su crítica al machismo y hacia la mentalidad patriarcal, estructura del sistema.

Hacia mediados de los 90 las altas montañas kurdas

cobijaron el primer Congreso de Mujeres del Kurdistán. Desde entonces las féminas tienen su estructura partidaria autónoma. El Partido de la Liberación de las Mujeres del Kurdistán (PAJK), las estructuras co-presidenciales, la ciencia de las mujeres (*jineologi*), las autodefensas femeninas, un nuevo paradigma emergió en la medida en que otro sucumbía.

El 9 de enero del 2013 un mercenario turco cortó el tallo de su vida. Junto a ella cayeron dos rosas más.

Desde entonces prados, montañas y ciudades han visto florecer nuevas rosas: Sara, Fidan y Leyla se llaman todas ellas. A orillas del cauce del río, bebiendo el elixir de la vida (fusil en mano) brillan aún más.

Azadî – libertad



Quizás lo comunitario y la autodeterminación del pueblo provengan de la liberación de las mujeres.

Quizás una economía cooperativa, un sistema educativo (e ideológico) centrado en los principios de *la Jineologi* y la ecología, la autodefensa popular, nos encaucen al trazado original/camino natural desvirtuado por la mentalidad patriarcal.

En Rojava, al Norte de Siria, millares de desarrapadas del capitalismo construyen (bajo nuevos paradigmas democráticos) una destacada confederación de naciones interétnica. Las kurdas han levantado una ciudad sólo para mujeres. Alzaron su voz esgrimiendo argumentos y principios dentro

del partido, armaron otro partido, desempolvaron del tiempo las estructuras matriarcales, la autoconciencia les llevó a prohibirle al sexo opuesto el propio cuerpo, se armaron tras unidades de autodefensa, libraron batallas conquistando destinos, una nueva concepción de la vida emergió hacia las simas del monte Zagros.

Jin, Jiyan, Azadi. Mujer, vida y libertad cantan las partisanas en la noche estrellada, pasos pequeños sobre el monte, camino al combate.

Autonomías y Revoluciones



Las revoluciones en Rojava y Chiapas son un ejemplo poderoso para el mundo, poniendo de manifiesto la enorme capacidad de la organización de base y la importancia de los lazos como oposición a la social capitalista. El autogobierno, el obvio rechazo al capitalismo, la organización en comunas (los caracoles en Chiapas, los cantones de Rojava), el protagonismo de la mujer, son algunas de las similitudes en ambos procesos revolucionarios. Pero sin dudas, la característica común más importante es que ambos están creando las bases de otra sociedad ahora mismo, desde y en contra del sistema capitalista.



De Chiapas a Rojava – más que solo coincidencias

La autonomía junta dos revoluciones desde abajo a la izquierda

Artículo de Petar Stanchev publicado originalmente en kurdishquestion.com

«El poder para el pueblo» sólo se puede poner en práctica cuando el poder ejercido por las élites sociales se disuelve en el pueblo.» (Murray Bookchin, *Post-Scarcity Anarchism*)



La hasta hace poco gran desconocida ciudad kurda de Kobane ha conseguido atraer la atención del mundo entero con su resistencia feroz [1] contra la invasión del Estado Islámico (ISIS por sus siglas en inglés) y convertirse en un símbolo internacional, comparado con la defensa de Madrid y Stalingrado. El coraje y heroísmo de las Unidades de Defensa del Pueblo y las Unidades de Defensa de Mujeres (YPG y YPJ) han sido alabados por un gran abanico de colectivos e individuos: anarquistas, izquierdistas, liberales e incluso personas de derechas han expresado simpatía y admiración por los hombres y las

mujeres de Kobane en su batalla histórica contra lo que en general se ha visto como «fascismo» del Estado Islámico. Los medios mainstream¹ se han visto obligados a romper el silencio sobre la autonomía kurda tan pronto como numerosos artículos y noticias se han retransmitido y publicado, a menudo describiendo la «dureza» y determinación de los luchadores kurdos con una cierta dosis de exotización, está claro. No obstante, esta atención a menudo ha sido selectiva y parcial: la esencia del proyecto político de Rojava (Kurdistán oeste) se ha dejado de lado y los medios han preferido presentar la resistencia en Kobane como una excepción extraña al supuesto barbarismo del Oriente Medio.

No es sorprendente que la estrella roja, brillando a las banderas victoriosas de las YPG/YPJ, no sea un símbolo agradable a los ojos de los poderes occidentales y sus medios. Los lados autónomos de Rojava representan una solución autóctona a los conflictos del Oriente Medio, alcanzando la democracia de base y los derechos étnicos, sociales y de género, y todo esto rechazando no sólo el terror del ISIS sino también la democracia liberal y la economía capitalista. A pesar que Occidente ha querido mantener el silencio sobre la cuestión, estos fundamentos ideológicos son la clave para entender el espíritu que ha escrito la epopeya de Kobane y ha fascinado el mundo, cómo ha explicado recientemente la activista y académica kurda Dilar Dirik [2].

Mientras se intensificaban las luchas en cada calle y esquina de la ciudad, Kobane ha conseguido cautivar la imaginación de la izquierda, y especialmente de la izquierda libertaria, como símbolo de resistencia y lucha, y no ha tardado al hacerse un lugar al panteón de las batallas por la humanidad más emblemáticas, como la defensa de Madrid contra los fascistas durante la década de 1930. No es casualidad que el grupo marxista-leninista turco MLKP, que se ha unido a las YPG/YPJ al campo de batalla, levantara la bandera de la república española sobre los escombros de la ciudad el día de su liberación y realizara un llamamiento a formar brigadas internacionales [3], siguiendo el ejemplo de la revolución española. Lo que ha dado lugar a las comparaciones con la revolución española no ha sido la lucha por Kobane en sí misma, sino la esencia libertaria de los lados de Rojava, la implementación de la democracia directa de base y la participación de las mujeres y de diferentes grupos étnicos en el gobierno autónomo. En muchos artículos se va menciona otra conexión: la revolución de Rojava y su gobierno autónomo se ha comparado con los zapatistas y su autonomía al sur de México. La importancia de esta comparación podría ser crucial para entender el paradigma de la lucha revolucionaria en el Kurdistán y lo que significa por aquellos que creen que otro mundo es posible.

El movimiento zapatista es probablemente uno de los elementos más simbólicos e influyentes del imaginario revolucionario al mundo después de la caída de los regímenes socialistas estatales a finales de los 80 y principios de los 90. La mañana del 1 de enero de 1994 una fuerza guerrillera desconocida, compuesta por mayas indígenas, tomó las principales poblaciones del Estado mexicano más meridional, Chiapas. La operación militar fue llevada a cabo con una gran lucidez estratégica combinada con el uso de internet, entonces innovador, para difundir el mensaje de los revolucionarios; resonó en todo el mundo inspirando la solidaridad internacional y la emergencia del movimiento antiglobalización.

¹ Mainstream (anglicismo que literalmente significa corriente principal)

Los zapatistas se rebelaron contra el capitalismo neoliberal y el genocidio social y cultural de los pueblos indígenas en México. «¡Ya basta!» fue su grito, que nació de la noche de «500 años de opresión», como decía la Primera Declaración de la Selva Lacandona. Los zapatistas se levantaron en armas cuando el capital global celebraba el «final de la historia» y la idea de una revolución social parecía ser un anacronismo romántico perteneciente al pasado. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) fue expulsado de las ciudades después de doce días de luchas intensas con el ejército federal, pero resultó que la profunda organización horizontal a las comunidades indígenas no pudo ser eliminada por ninguna intervención militar o por el terror. El portavoz enmascarado del ejército rebelde, el Subcomandante Marcos, cuestionó la noción de vanguardia histórica como opuesta a una revolución desde abajo, que no aspira a tomar el poder sino a abolirlo, y este concepto aconteció central para la mayoría de movimientos anticapitalistas masivos, desde Seattle en Génova, hasta las ocupaciones de Syntagma y Puerta del Sol, incluido el movimiento Occupy. ¿Qué hay de similar con la revolución a Rojava?

Del marxismo-leninismo a la autonomía: una trayectoria histórica compartida



Las raíces de la autonomía democrática a Rojava sólo se pueden entender a través de la historia del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), la organización que desde su creación el 1978 ha sido central en el movimiento de liberación kurda. El PKK se estableció como organización de guerrilla marxista-leninista al norte de Kurdistán, parte del Estado turco, combinando las ideologías de liberación nacional y social. Creció hasta ser una fuerza guerrillera sustancial bajo el liderazgo de Abdullah Öcalan y consiguió enfrentarse al segundo ejército más grande de la OTAN en un conflicto que tomó las vidas de más de 40.000 personas.

El Estado turco desplazó centenares de miles de personas, y se sabe que utilizó la tortura, asesinatos y violaciones contra la población civil, pero no consiguió romper la columna vertebral de la resistencia kurda. Desde sus inicios, el PKK expandió su influencia tanto en Turquía como otras partes del Kurdistán. La fuerza política líder a la revolución a Rojava, el Partido de Unión Democrática (PYD) está afiliado a través de la Unión de Comunidades del Kurdistán (KCK), la organización paraguas que engloba varios grupos revolucionarios y políticos que comparten las ideas del PKK. La ideología que une los diferentes grupos civiles y revolucionarios en el KCK se denomina confederalismo democrático y se basa en las ideas del anarquista estadounidense Murray Bookchin, que defendía una sociedad no jerárquica basada en la ecología social, el municipalismo libertario y la democracia directa.

Aunque los zapatistas son famosos por su gobierno autónomo y el rechazo de la noción de vanguardia histórica, las raíces de su organización también se vinculaban al marxismo-leninismo y, igual que en el caso del PKK, la idea de autogobierno y revolución desde bajo fue un producto de una larga evolución histórica. El EZLN fue fundado el 1983 por un grupo de guerrillas urbanas, predominantemente marxistas-leninistas, que decidieron empezar una célula revolucionaria entre la población indígena a Chiapas, organizar una fuerza guerrillera y tomar el poder con la guerra de guerrilla. Pronto comprendieron que sus dogmas ideológicos no se podían aplicar a las realidades indígenas y empezaron a aprender de las tradiciones comunales de gobernanza de los pueblos indígenas. Así nació el zapatismo, como una fusión entre el marxismo y la experiencia y conocimiento de la población nativa que había resistido ante el Estado español y después el mexicano.

Esta trayectoria ideológica compartida manifiesta un giro histórico en la comprensión del proceso revolucionario. El levantamiento zapatista con el establecimiento de la autonomía en Chiapas supuso una rotura con la estrategia de guerrilla tradicional, inspirada predominantemente por la revolución cubana. Esto quedó todavía más claro con la carta que el portavoz del EZLN, el Subcomandante Marcos, escribió a la organización de liberación vasca ETA: «Me cago en todas las vanguardias revolucionarias del planeta» [4].

Ya no tenía que ser la vanguardia que dirigiera el pueblo; era el mismo pueblo que construía la revolución desde bajo y la sostenía como tal. Esta es la lógica hacia la cual el PKK ha ido virando durante la última década bajo la influencia de Murray Bookchin y este cambio manifiesta una evolución de la organización de movimiento para el pueblo a movimiento del pueblo.

Cantones y Caracoles: la libertad aquí y ahora

Probablemente el parecido más importante entre la revolución de Rojava y la de Chiapas es la reorganización social y política que está teniendo lugar a los dos lugares y que se basa en la ideología libertaria de las dos organizaciones.



La autonomía zapatista en su forma actual se originó después del fracaso de las negociaciones de paz con el gobierno mexicano después del levantamiento de 1994. Durante estas negociaciones los rebeldes pidieron en el gobierno que se adhiriera a los acuerdos de San Andrés, que daban en los pueblos indígenas el derecho a la autonomía, la autodeterminación, la educación, la justicia y la organización política, basada en su tradición así como en el control comunal sobre la tierra y los

recursos de las zonas que los pertenecen. El gobierno nunca implementó estos acuerdos y en el 2001 el presidente Fox propuso una versión editada que fue

votada en el congreso pero no satisfizo las demandas de los zapatistas y los otros grupos en resistencia. Esto se calificó de «traición» y provocó que la EZLN declarara dos años después la creación de cinco zonas rebeldes, centradas en cinco Caracoles que servían como centros administrativos. El nombre Caracoles mostraba el concepto de revolución de los zapatistas: «lo estamos haciendo nosotros mismos, aprendemos en el proceso y avanzamos, poco a poco, pero avanzamos». Los Caracoles [5] incluyen tres niveles de gobierno autónomo: comunidad, municipio y Consejos del Buen Gobierno. Los primeros dos se basan en asambleas de base mientras que los Consejos del Buen Gobierno se escogen, pero con la intención de conseguir que el máximo número de personas participe en el gobierno a lo largo de los años a través del principio de rotación. La autonomía tiene su propio sistema educativo, sanidad y justicia, así como cooperativas produciendo café, ganadería, artesanía, etc.

«Aprendemos a medida que cometemos errores, no conocíamos la autonomía ni sabíamos que íbamos a construir una cosa así. Pero aprendimos y mejoramos cosas desde la lucha», me explicó el guardián zapatista Armando cuando visité el territorio autónomo a finales de 2013. La libertad sólo podía ser practicada aquí y ahora, la revolución era un proceso de cuestionamiento continuo del status quo y de construcción de alternativas a este.

Efectivamente, los cantones de Rojava se asemejan a la autonomía de Chiapas. Fueron proclamados por el dominante PYD en 2013 y funcionan a través de asambleas populares y consejos democráticos. Las mujeres participan con igualdad en la toma de decisiones y son representadas en todas las posiciones escogidas, que siempre se comparten entre un hombre y una mujer. Todos los grupos étnicos son representados en el gobierno y sus instituciones. La sanidad y la educación también son garantizadas por el sistema del confederalismo democrático y recientemente ha abierto las puertas la primera universidad, la Academia Mesopotamia, planeando cuestionar la estructura jerárquica de la educación y aportar una perspectiva diferente del aprendizaje.

Tal y como en el caso de los zapatistas, la revolución en Rojava se proyectó a sí misma como solución para los problemas de todo el país, no como una expresión de tendencias separatistas. Este sistema genuinamente democrático, como fue denominado por la delegación de académicos de Europa y Norte-América[6] que ha visitado Rojava recientemente, apunta en la dirección de un futuro diferente para el Oriente Medio, basado en la participación directa, la emancipación de las mujeres y la paz entre etnias.

Revolución de las mujeres

El género ha sido siempre central para la revolución zapatista. La situación de las mujeres antes del crecimiento de la organización y la adopción de la liberación de las mujeres como cuestión central para la lucha estaba marcada por la explotación, la marginación, los matrimonios forzosos, la violencia física y la discriminación. Por eso Marcos dijo que el primer levantamiento no fue el de 1994 sino la adopción de la Ley Revolucionaria de Mujeres el 1993, asentando el marco por la igualdad y la justicia de género y garantizando los derechos a la autonomía personal, la emancipación y la dignidad de las mujeres del territorio rebelde. Hoy las mujeres participan en todos los niveles del gobierno y tienen sus propias cooperativas y estructuras económicas para garantizar su independencia económica. Las mujeres formaban y todavía forman una gran parte de los rangos de la fuerza de guerrilla zapatista y tienen posiciones altas en su mando. La victoria de San Cristóbal de las Casas, la ciudad más importante que capturaron las tropas zapatistas durante el levantamiento de 1994, también estuvo liderada por

mujeres, encabezado por la comandanta Ramona, que fue también la primera zapatista enviada en Ciudad de México para representar el movimiento.



No es difícil comparar la implicación masiva de mujeres indígenas en los rangos zapatistas en Chiapas con la participación de las mujeres en la defensa de Kobane y a las YPJ (Unidades de Defensa de Mujeres), ambas descritas de manera sensacionalista [7] por los medios occidentales durante los últimos meses. No obstante, su valentía y determinación en la guerra contra el Estado Islámico es el producto de

una larga tradición de participación de las mujeres en la lucha armada por la liberación social en el Kurdistán. Las mujeres han jugado un papel central en el PKK y esto está indudablemente conectado con la importancia del género en la lucha kurda. La revolución en Rojava pone un fuerte énfasis en la liberación de las mujeres como indispensable para la verdadera liberación de la sociedad. El marco teórico que desmonta el patriarcado en el corazón de la lucha es llamado «jinelogia» (de jin, mujer en kurdo), un concepto desarrollado por Abdullah Öcalan. La aplicación de este concepto ha tenido como resultado un empoderamiento nunca visto de las mujeres, no sólo en el contexto de Oriente Medio sino también en el contexto del feminismo occidental liberal. Las asambleas, estructuras cooperativas y milicias de mujeres son el corazón de la revolución, que se considera incompleta si no destruye la estructura patriarcal de la sociedad, que es uno de los fundamentos del capitalismo. Janet Biehl, una escritora y artista independiente, escribió después de su reciente visita a Rojava que las mujeres en la revolución kurda tienen el papel ideológico del proletariado en las revoluciones del siglo pasado.

La ecología de la libertad

“The Ecology of Freedom” es probablemente la obra más importante de Bookchin, y su concepto de ecología social ha sido adoptado por los revolucionarios en Rojava. Su idea que «*la misma noción de dominación de la naturaleza por el ser humano es causada por la dominación real del ser humano por el ser humano*» enlaza el patriarcado, la destrucción medioambiental y el capitalismo, y señala su abolición como el único camino hacia una sociedad justa. Un enfoque holístico como este también ha sido implementado por los zapatistas. La sostenibilidad también ha sido un punto importante a enfatizar, especialmente después de la creación de los Caracoles el 2003. El gobierno autónomo ha tratado de recuperar los conocimientos ancestrales relacionados con el uso sostenible de la tierra y combinarlos con otras prácticas agroecológicas. Esta lógica no es sólo una cuestión de mejorar las condiciones de vida a las comunidades y evitar el uso de agroquímicos, es un rechazo a la noción entera que la agricultura industrial a escala gigante es superior a las formas «primitivas» con que los pueblos indígenas trabajan la tierra y, como tal, es un poderoso desafío en la lógica del neoliberalismo.

El camino hacia la autonomía: el nuevo paradigma revolucionario



Los parecidos entre el sistema del confederalismo democrático que se está desarrollando al oeste del Kurdistán y la autonomía en Chiapas van más allá de los pocos puntos que he remarcado en este artículo. Desde los eslóganes como «¡Ya Basta!», adaptado al kurdo como «êdî bes e», hasta la democracia de base, las estructuras económicas comunales y la participación de las mujeres. El camino

similar que han seguido el movimiento kurdo y los zapatistas ha puesto de manifiesto una rotura decisiva con la noción vanguardista del marxismo-leninismo y un nuevo enfoque de la revolución, que viene desde abajo y busca la creación de una sociedad libre y no jerárquica.

Aunque ambos movimientos han recibido críticas amargas[8] de elementos sectarios de la izquierda, el hecho de que los únicos experimentos de cambio social radical importantes y con éxito hayan sido originados por grupos no occidentales, marginados y colonizados, es una bofetada a la cara de los «revolucionarios» dogmáticos blancos y privilegiados del hemisferio norte, que apenas han conseguido cuestionar la opresión a sus propios países pero tienden a creer que pueden juzgar qué es una revolución real y que no.



Las revoluciones en Rojava y Chiapas son un ejemplo poderoso para el mundo, poniendo de manifiesto la enorme capacidad de la organización de base y la importancia de los lazos comunales como oposición a la atomización social capitalista. Por último, pero no menos importante, Chiapas y Rojava tendrían que hacer que muchos izquierdistas, incluidos algunos anarquistas, se deshagan de su mentalidad colonial y del dogmatismo ideológico.

Un mundo sin jerarquía, dominación, capitalismo ni destrucción medioambiental o, como dicen los zapatistas, un mundo donde quepan muchos mundos, que a menudo ha sido descrito como «utópico» y «no realista» por los medios y las estructuras educativas y políticas mainstream. No obstante, este mundo no es un espejismo del futuro que viene en los libros, está pasando aquí y ahora, y los ejemplos de los zapatistas y los kurdos son una potente arma para volver a encender nuestra capacidad de imaginar un cambio radical real en la sociedad, así como un modelo del cual aprender en nuestras luchas. Las estrellas rojas que brillan sobre Chiapas y Rojava iluminan el camino a la liberación, y si tuviéramos que resumir lo que traen estas dos luchas en una palabra, esta sería claramente autonomía.

[1] Dicle, Amed (2015) Kobane Victory, How it Unfolded
<http://kurdishquestion.com/index.php/insight-research/analysis/kobane-victory-how-it-unfolded.html>

[2] Dirik, Dilar (2015) Why Kobane Did Not Fall
<http://kurdishquestion.com/index.php/kurdistan/west-kurdistan/why-kobani-did-not-fall.html>

[3] International Brigades Form in Rojava (2014)
<http://beforeitsnews.com/alternative/2015/01/international-brigades-form-in-rojava-no-pasaran-video-3100250.html>

[4] Marcos (2003) I Shit on All Revolutionary Vanguards on This Planet
<http://roarmag.org/2011/02/i-shit-on-all-the-revolutionary-vanguards-of-this-planet/>

[5] Oikonomakis, Leonidas (2013) Zapatistas Celebrate 10 Years of Autonomy With Escuelita
<http://roarmag.org/2013/08/escuelita-zapatista-10-year-autonomy/>

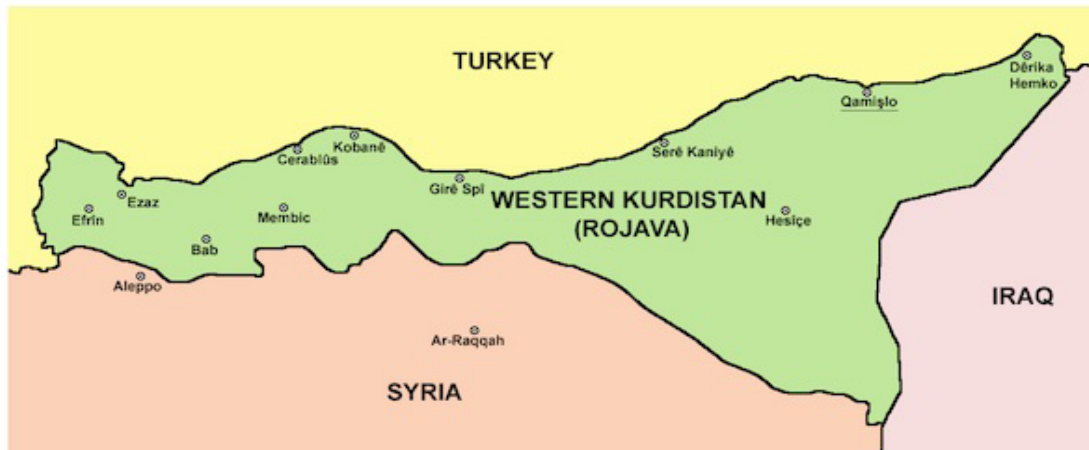
[6] Joint Statement of the Academic Delegation to Rojava
<https://zcomm.org/znetarticle/joint-statement-of-the-academic-delegation-to-rojava/>

[7] Dirik, Dilar (2014) Western Fascination With "Badass" Kurdish Women
<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/10/western-fascination-with-badas-2014102112410527736.html>

[8] Anarchist Federation Statement on Rojava (2014)
<http://www.afed.org.uk/blog/international/435-anarchist-federation-statement-on-rojava-december-2014.html>

Rojava, el Kurdistán autónomo en Siria

Alejandro Azadi - Kurdistán América Latina-Rebelión 31-03-2017



Claimed borders of Western Kurdistan (Rojava)

El 17 de marzo del 2016, el proceso autonómico al norte de Siria dio su siguiente paso: la declaración de una Federación del Norte de Siria, compuesta por los tres cantones autonómicos (Cizire, Kobane y Afrin), ampliando el marco de

autodeterminación kurda, constituyendo gobierno a partir de un paradigma multiétnico democrático. Rusia, principal aliado de Damasco (Bashad Al-Assad), reconoce que el proyecto político federalista es un modelo válido para Siria.

Previamente, hacia mediados del año 2012, las regiones kurdas se habían declarado autónomas ante el abandono de las fuerzas militares árabe-sirias (a excepción de las ciudades de Hasake y Qamishlo). Con la captura por parte de las YPG/YPJ de Kobane, Amude y Afrin, y la extensión territorial de estas fuerzas en detrimento del grupo terrorista Estado Islámico (ISIS), se forja la unidad nacional kurda bajo el Comité Supremo Kurdo (Kongreya Star).

Las Unidades de Defensa Populares y Femeninas (YPG/YPJ) son estructuras militares autonómicas nacidas al calor de las revueltas populares kurdas, sustentadas por nuevos paradigmas democráticos que ven en la mujer un sujeto oprimido y relegadas por la sociedad, aplastadas por el patriarcado y humilladas bajo el consumismo capitalista. Son unidades netamente defensivas que actúan como fuerzas contra el terrorismo por fuera de los cantones.

La Guerra Civil que estalló en 2011 en Siria, combinada con el levantamiento popular kurdo y la avanzada militar terrorista del Estado Islámico, crean en la región un proceso de revolución y contrarrevolución con altos costos humanos.

En 2004, una serie de disturbios populares en zonas kurdas son la antesala del nuevo paradigma de autodefensa popular. Con un resultado de 34 muertos y miles de desaparecidos tras un partido de fútbol entre grupos árabes y kurdos, en manos de las fuerzas del régimen de Al-Assad, el Partido de la Unidad Democrática (PYD) decide convocar al pueblo kurdo a sumarse en las fuerzas de defensa populares con objeto de autodefenderse. Estas proto-organizaciones serán posteriormente denominadas como HPC y HPJ Star, las cuales actualmente defienden internamente los cantones y aldeas multiétnicas de Rojava, suministrando elementos a las YPG/YPJ.



El PYD (fundado en 2003) tuvo un papel trascendental en el levantamiento de Qamishlo, dirigiendo los acontecimientos posteriores: conformación de unidades de defensa, ampliación de influencia partidaria, aceptación del paradigma Confederal Democrático, etc., y desde entonces ha trabajado en pos de la autonomía kurda sacrificando jóvenes mártires y siendo detenidos muchos/as otros/as en las cárceles del gobierno sirio. Hacia finales de los años 1990 Siria se encontraba aislada. Occidente desdeñaba y combatía todo lo que representara una política sediciosa respecto a ellos desde la caída de la Unión Soviética. Al-Assad padre

se vio obligado a pactar con su histórico enemigo, Turquía. Bajo el Pacto de Adana, Ankara exigía a Damasco la deportación del líder del pueblo kurdo Abdullah Öcalan. Luego de vivir casi 20 años en Rojava, "Apo" fue expulsado de Siria cuando iba a un encuentro en la Europa Occidental con motivo de los tratados de paz sobre el conflicto turco/kurdo. Ningún país quiso albergarlo apelando al derecho internacional, con excepción de Sudáfrica.

De camino a Sudáfrica, pasando por Kenia, Öcalan fue secuestrado por el MIT turco, la CIA norteamericana, el Mossad israelí y algunos servicios de inteligencia europeos.



Öcalan había congregado en Rojava una importante masa kurda, promoviendo la revalorización de la cultura e identidad kurda entre los asimilados, reestructurado la dignidad del pueblo. Su presencia, resistida por Al-Assad, servía como freno a las ambiciones turcas de expansión sobre Siria. El Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK), fundado en Turquía en 1978, formaba cuadros políticos, ideológicos e militares en Rojava que, posteriormente, se adentraban en el Kurdistan ocupado por Turquía para combatir y organizar estructuras. Tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial y la instauración del Estado-nacional sirio, a partir de la década de 1960, el gobierno árabe impulsó políticas

asimilacionistas sobre el Kurdistan sirio. Un proyecto político-económico que desindustrializó la región arrastrando a la población hacia la marginación, a su vez que pagaba salarios paupérrimos a los kurdos que trabajaban en pozos petroleros y en la producción de trigo. Se les prohibió la producción artesanal, el comercio, la expresión de su cultura, el uso de su lengua. A su vez, tras impulsar empréstitos para compra de tierras, masas de árabes construían sus casas y poblados entre aldeas kurdas (aislándolas entre sí). A estas políticas se las denominó "Cinturón Verde" y "Cinturón Árabe", terminándose de combinar con la prohibición de documentación a los kurdos no-asimilados considerándolos extranjeros.

La captura de "Apo" significó un fuerte retroceso en la política del PKK para los poblados kurdos en Siria (por lo menos en un comienzo). Los valores que "Apo" supo impulsar en Rojava rápidamente fueron minados por políticas inmorales a través de los servicios de inteligencia de Damasco y Ankara. Prostitución, drogadicción, robo, juego, minaron la dignidad del pueblo kurdo. Rápidamente el militante fue concebido como traidor, y los poblados se vieron desprovistos de sus cuadros políticos. Las familias desconocían a quienes días atrás albergaban en sus casas.

Miles de cuadros políticos abandonaron la causa, o se fueron hacia organizaciones de derecha, o infiltraron a la población kurda traicionando los principios del partido; sólo unas docenas de cuadros políticos resistieron la embestida. A la captura de Öcalan, los servicios de inteligencia turcos desarrollaron la "operación KCK", persiguiendo a quienes seguían aferrados a la ideología del partido. El punto culminante de esta política estuvo relacionada con el partido de fútbol en Qamishlo (2004) organizado por Turquía y Siria con el objetivo de enfrentar árabes y kurdos. Bajo la excusa de frenar el levantamiento popular se llevaron adelante asesinatos selectivos entre la población.

A partir de la fundación del PYD el tejido social en Rojava es reconstituido. Los cuadros partidarios retoman sus relaciones con la población, se asientan en las familias patriotas y forjan nuevos cuadros político-ideológicos basados en el paradigma del Confederalismo Democrático impulsado por Öcalan. Tras un programa político democrático que busca organizar a la sociedad desde las bases, forjando unidad nacional y respeto multiétnico, impulsando grupos de autodefensa populares sostenidos sobre el principio de que habrá liberación social y nacional si la mujer se libera de las cadenas del patriarcado.

Con el estallido social del 2011 y la Guerra Civil en Siria la influencia del Confederalismo Democrático se vuelve determinante para generar nuevas condiciones de existencia, libertad y democracia, en la región y en todo Oriente Medio. El sistema social de la Federación del Norte de Siria es elegido desde el pueblo, con una premisa anti-estatista, siendo ejemplo hacia el futuro para la actual crisis civilizatoria mundial.

El Confederalismo Democrático se organiza a partir de mínimas unidades democráticas, denominadas Komin (común), siendo la expresión de los individuos organizados según sus particularidades. Los Komin, en tanto espacio colectivo que supera la individualidad, no deberían de tener más de 100 familias organizadas alrededor de estos. Hay aproximadamente 2.800 Komin agrupados, a su vez, según sus características comunes. Los Komin mancomunados organizan comités según distintas necesidades: económicas, educativas, de salud, justicia, ecológicas, cultura, etc. Estos comités se organizan en espacios según lo que representan y forman asambleas donde se ejerce la democracia directa.

Estas mínimas unidades sociales e asamblearias se articulan con las juntas (especie de ministerios) donde representantes del TEV-DEM (Movimiento por una Sociedad Democrática) eligen autoridades de co-gobierno. Existe un principio tácito en el Confederalismo donde todo lo que se resuelve a nivel de base se adopta. Todas las personas que van a los comités, las asambleas, las juntas, pasan por espacios de formación ideológicos dependiendo del rol que ocupen.

Cabe destacar que tanto mujeres, como jóvenes, tienen representación propia y directa en todos los ámbitos de la sociedad.

Por consiguiente, las bases de la federación democrática son de autoadministración, relacionándose entre sí sin necesidad de centralidad estatal legal. Eso no quiere decir la negación de vincularse centralmente en lo militar, por ejemplo. Se busca que cada región federativa se relacione con otros países (si así lo desean) sin comprometer el Contrato Social. En cada región se tiene que cumplir los pilares en materia económica, liberación de la mujer, lo militar, lo ético-político.



Pero la Federación al Norte de Siria no está completa. Actualmente, el gobierno de Turquía ha ocupado un territorio de 2.000 kilómetros cuadrados entre los cantones de Afrin y Kobane. Los Estados Unidos y Rusia han "paralizado" el expansionismo militar turco tras una "franja de seguridad" delimitadas por Azaz, Jarabulus y Al-Bab. Este acuerdo entre las potencias imperialistas no es inocente, respaldado sobre diversos argumentos; es un claro ejemplo de buscar determinar la política kurda: único proyecto capaz de llevar paz a la región.

Entre tanto, este 2017 se apresta a ser prometedor. Se despliegan operaciones militares conjuntas árabe-kurdas en Irak y Siria, con amplia cobertura estadounidense y rusa desde el aire, y entrenamiento militar. La operación de Mosul y la operación "Ira del Éufrates" para la reconquista de Al-Raqqá dan eficientes frutos (sobre todo en la operación Siria). La fuerza multiétnica Fuerzas Democráticas de Siria (FDS) es un claro ejemplo de política militar conjunta anti-terrorista y democratizante impulsada desde los cantones autónomos.

Por último, es importante mencionar las dos operaciones militares que transformaron las condiciones políticas de la guerra. En 2014 en Irak, en el monte de Sinjar, el pueblo yazidi quedó rodeado por la banda terrorista Estado Islámico. 50.000 yazidies kurdos quedaron atrapados entre las armas y la inanición, tras un despliegue militar a puro cuerpo las Unidades de Defensa Populares y Femeninas (YPG/YPJ) abrieron un corredor humanitario permitiendo a decenas de miles escapar del asedio. Sinjar fue rescatada de manos terroristas y devuelta a sus pobladores. Este triunfo reorientó la política rusa en relación a la guerra, dándole importancia a la cuestión kurda.



En 2015, tras una dramática situación, Kobane es liberada nuevamente por las YPJ/YPG. Los duros combates dejaron una herida abierta en la población, Kobane quedó derruida por completo, pero la épica liberación de la ciudad distribuyó esquivas de conciencia a nivel mundial. La causa kurda ya no sólo tuvo la atención de las potencias imperialistas y colonialistas occidentales (quienes buscan ventaja a la guerra, bajo ríos de muerte), sino que también los pueblos del mundo ven en su causa la causa de la humanidad por la liberación, la paz y la democracia. La Federación de los pueblos libres al Norte de Siria está actualmente asediada. Regímenes fascistas, autoritarios y antidemocráticos, y sus lacayos en el terreno (grupos

armados terroristas) -es decir el patriarcado colectivamente organizado- cercaron la dinámica económica, humanitaria y política de la población multiétnica de Rojava. Pero los kurdos, árabes, asirios, turcomanos, yazidies, resisten y se liberan día a día. La Revolución iniciada en Rojava ha transformado radicalmente a la sociedad, la liberación de las mujeres del yugo patriarcal, la construcción democrática y directa del socialismo, el cooperativismo agro-industrial, la autorganización, autoadministración y autodefensa popular, recrean nuevas condiciones de existencia para los pueblos.

Kurdistán: La revolución silenciada: la resistencia de un pueblo con mujeres en el frente

Publicado en noviembre 7, 2014 marzo 26, 2016 Autor Juliana Diaz Lozano



El pueblo kurdo se levanta insurgente y resiste. Su territorio, integrado por partes de cuatro Estados –Turquía, Siria, Irak e Irán– se posiciona desde una lucha ante la crisis del modelo nacionalista patriarcal para los pueblos de Oriente Medio. En la guerrilla, las mujeres se han convertido en vanguardia. En esta entrevista, Leguerin, integrante del comité de solidaridad Kurdistán- América Latina, explica los puntos centrales del conflicto en la región de Kobane y el lugar de las mujeres en el pueblo kurdo.

Desde el 2012, el levantamiento en armas como respuesta a las masacres, los exilios forzados y la persecución política, ha convertido a la resistencia kurda en una revelación al mundo de otras formas de vida y de organización política posibles. Su proyecto basado en lo que se denomina “Confederalismo Democrático”, tiene sus pilares en la autonomía, la democracia, la convivencia plurinacional, el socialismo, la ecología y la lucha contra el patriarcado.

En los últimos años han surgido en distintas partes del mundo Comités de Solidaridad con Kurdistán, con el objetivo de visibilizar a este pueblo y las resistencias que viene llevando a cabo. Este 1ro. de noviembre, en el marco de una jornada internacional de solidaridad con el pueblo de Kurdistán en Argentina y en rechazo a los ataques del Estado Islámico en el norte de Siria, Leguerín, integrante del Comité de solidaridad Kurdistán-América Latina, dio cuenta del proceso histórico de lucha y del rol de las mujeres kurdas como un factor clave para la construcción de otra sociedad.

– ¿Cómo surge el movimiento de liberación en Kurdistán?



El movimiento de liberación de Kurdistán está formado por más de 400 organizaciones en las cuatro partes de Kurdistán, Turquía, Siria, Irak e Irán, y apoyada por la diáspora kurda en Europa, donde hay 5 millones de kurdos en ese continente, producto del exilio político y forzado por la quema de más de 4 mil pueblos en la década del '80.

Los kurdos son un pueblo de 40 millones de personas. La mayoría se encuentra dentro de la frontera turca, donde hay alrededor de 25 millones personas. En esta región el conflicto es más fuerte, teniendo al enemigo próximo más radical y fascista de los kurdos que es el gobierno turco, que además de combatir política y militarmente, tiene más de 12 mil presos políticos y

bombardea sistemáticamente al pueblo de Iraq donde están las bases del Partido de Trabajadores de Kurdistán (PKK).

El 19 de julio de 2012, tras décadas de vivir sin los derechos básicos, teniendo prohibido practicar su cultura y el desarrollo de sus organizaciones sociales y políticas, los kurdos de Siria se levantaron declarando su autonomía, presionando al gobierno y al Ejército de Siria a salir de sus territorios. Este alzamiento es conocido como la “Revolución de Rojavá”. A pesar del intenso bloqueo por parte de Turquía, apoyada por Estados Unidos, para impedir que lleguen alimentos, medicamentos, energía, agua, etc., la revolución siguió e incidió en las otras partes de Kurdistán que elevaban la lucha inspirados en el ejemplo de Rojava.

En el año 2013 se conformaron tres cantones para toda esta región, de occidente a oriente: Afrîn, Kobanê y Cezîre, antiguamente separados por la expulsión de los kurdos para establecer sólo población árabe en regiones de frontera, política conocida como ‘Cinturón Árabe’. En cada cantón se implementaron nuevas formas de auto-gobierno, basadas en las asambleas populares y con la participación de kurdos, asirios, árabes, armenios, turcomanos y chechenos.

-¿Cuál es el conflicto actual en la región de Kobane?

La resistencia actual del cantón de Kobane se debe al ataque del grupo Yihadista ISIS y es una guerra de auto-defensa. Desde el 15 de septiembre, el llamado Estado Islámico (ISIS), apoyado por Estados Unidos, Turquía y las monarquías del Golfo Pérsico, intenta aniquilar al Cantón de Kobane, y buscan desestabilizar la región para dividir a Siria e Iraq en muchos y pequeños estados.



Kobane es la cuna de la Revolución de Rojavá. Esta región es muy simbólica para todas las partes de Kurdistán incluidas las personas que viven en Europa. Ahora el epicentro del conflicto se encuentra allí: llevan más de 48 días asediando por todos los frentes al Estado Islámico, mientras en el norte está Turquía agrediendo con su policía y su ejército. Sin embargo Kobane no cae porque tiene una resistencia que está decidida hasta las últimas consecuencias y Turquía sabe que la caída de Kobane en el norte de Siria va a impactar en todas las otras partes del

Kurdistán en alzamientos. Cuando Turquía se negó a abrir la frontera a los más de 3 mil combatientes que venían desde el norte de este país hacia Kobane, hubo una rebelión en todas las ciudades kurdas de Turquía. El gobierno declaró toque de queda, pero la gente hizo una intifada masiva, salió a la calle, desconoció el Decreto Nacional del toque de queda y hubo más de 50 muertos. Esto le demostró al gobierno de Turquía que es un efecto bumerang lo que está haciendo. Como decía el Che Guevara, cuando hay una agresión tan exagerada por parte del imperialismo el pueblo más se une, se conforma y se hace más fuerte en la resistencia.

- ¿Cuál es el lugar de las mujeres en la lucha del pueblo kurdo?



El tema de las mujeres es el más importante para hablar de la resistencia Kurda, más allá del lugar de asimilación cultural que sufren todos los kurdos, las mujeres tienen un lugar, como último eslabón de esa sociedad, por ser kurdas, por ser mujeres y por ser pobres. Es decir, los kurdos consideran a las mujeres como una Nación. Hay problemáticas particulares de las mujeres pero a la vez en la organización política y militar son la vanguardia de todo ese movimiento de liberación que está apoyado por el 90 por ciento de los kurdos. O sea hay millones de personas, es la guerrilla más grande del mundo. Es uno de los conflictos sistemáticos más prolongados y es el pueblo más grande que no tiene país, aunque ya no quieren ser una país como tal.

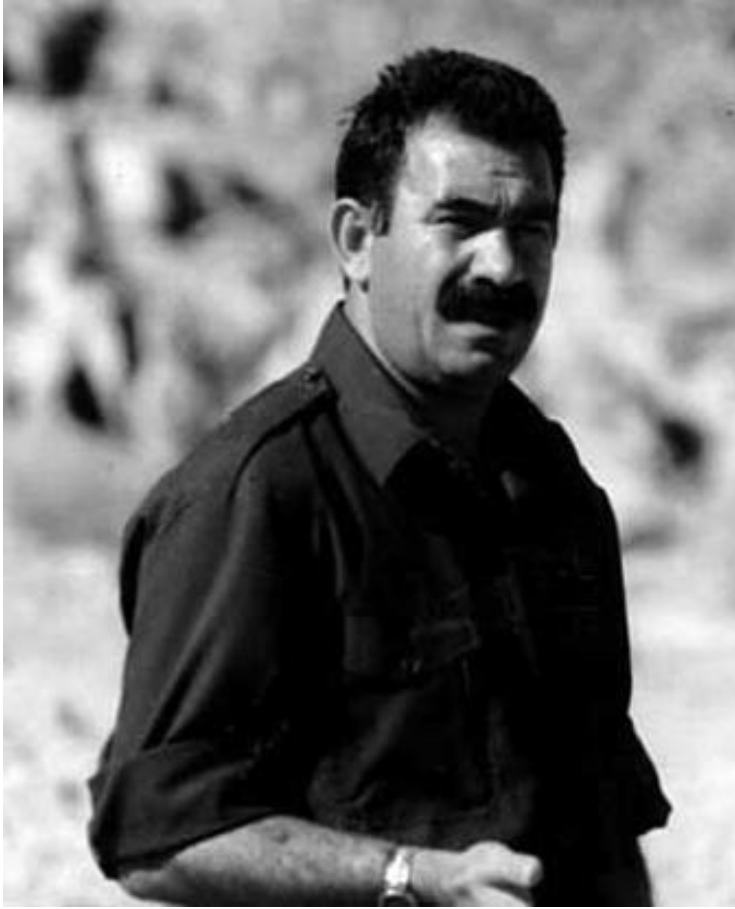
- ¿Cómo se organizan?

Las mujeres están realmente muy organizadas, tanto militar como socialmente. Ellas tienen cooperativas, agencias de prensa de mujeres, cientos de organizaciones, y ejércitos que son solamente de mujeres. Esto tiene un gran impacto, por ejemplo en lo que significó la participación de las mujeres en el PKK, que originó un cambio en la forma de la organización de ese partido, y lo volvió realmente democrático.

Más allá de esto, endógenamente es una lucha contra un sistema patriarcal de 5 mil años, cualquier compañera kurda te puede decir que su lucha es, una pequeña parte contra el ejército turco, contra el ejército que los bombardea pero la verdadera guerra es contra esa estructura patriarcal de 5 mil años que las niega de todo tipo de participación, de cualquier punto de vista. Entonces por eso obligadamente esa tiene que ser la vanguardia del movimiento.

El líder de los y las kurdas, Abdullah Öcalan considera que no es posible un planteamiento revolucionario, sino se aborda el tema de la mujer, si no se empieza liberando a la mujer, no es un tema secundario. Este es el tema de primer orden, después está todo lo demás. Ellos conciben que la dominación del hombre para con la mujer es la célula madre que da nacimiento a todas las otras formas de desigualdades, entonces, lejos de estar resolviendo, si uno empieza por otro aspecto de la sociedad, otro aspecto del conflicto, nunca va a poder plantear algo realmente revolucionario. No solamente es la "participación" de la mujer, sino que lo fundamental es crear organizaciones que partan desde la mirada de las mujeres y para eso hacen falta nuevas subjetividades, porque no hay un patrón de la mujer libre, porque no existe como tal una mujer libre. En este momento se están creando femineidades muy diferentes a las que conocemos y tienen impacto en toda la sociedad, están cuestionando y derrocando estructuras feudales y patriarcales que tienen miles de años. Este cambio lo hacen hombres y mujeres, pero la propuesta tiene que partir de las mujeres, es una deuda histórica de parte de todos/as los habitantes de este planeta para con este mundo.

Las influencias del comunismo libertario y la ecología social - Murray Bookchin

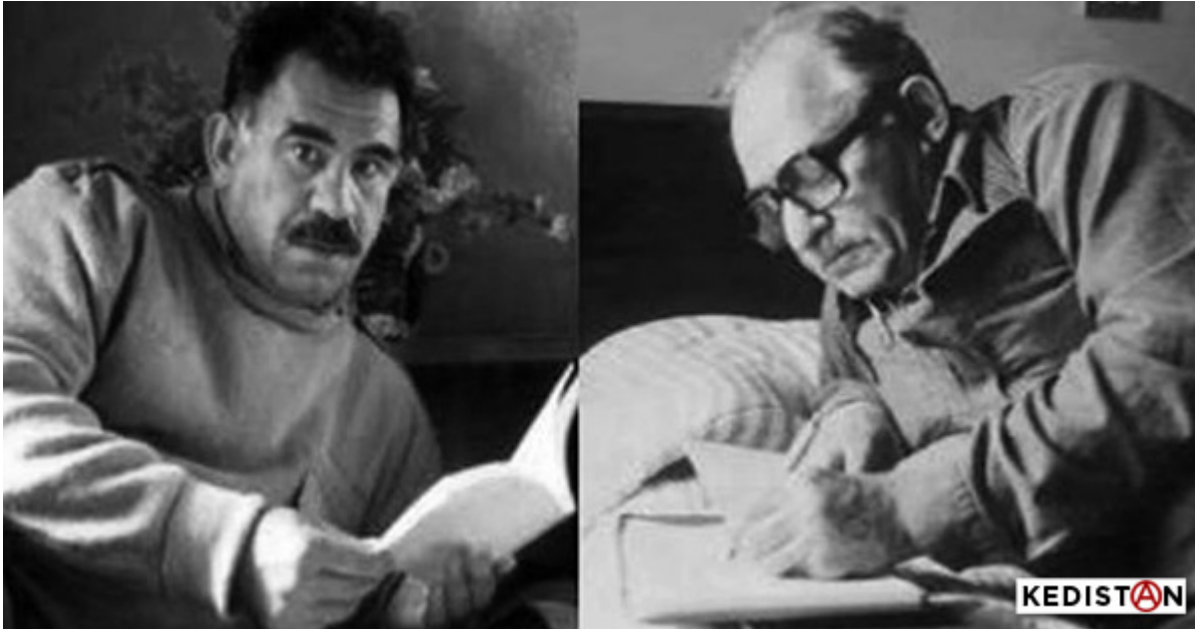


El hombre que hablaba al oído a Öcalan

Fuente: Kedistan Autoría: Daniel Fleury Fecha de publicación del original: 29/07/2016

Parte I - 13-03-2017

Un artículo de Le Monde diplomatique este mes de julio vuelve a revisar la relación epistolar entre Öcalan, el líder encarcelado del PKK, y un pensador anarquista estadounidense, Murray Bookchin.



Les pisamos los talones, al considerar que la descripción de un diálogo entre un líder político iniciado en el marxismo leninista y un pensador y activista libertario, en el origen de la columna vertebral del programa político actual del PKK, nada menos, se echaba de menos en los archivos de nuestra web.

En 2004, Abdullah Öcalan, a través de sus abogados, que aún estaban autorizados a reunirse con él, pide ponerse en contacto con Bookchin. Öcalan le envía un manuscrito, le informa que se considera su "discípulo" y que está reflexionando sobre las ideas de la ecología social aplicadas a Oriente Medio. Esta posibilidad de diálogo se vio interrumpida debido a la edad de Bookchin, quien, a los ochenta y tres años, no podía realizar el esfuerzo y el trabajo que habría supuesto mantener este contacto en el tiempo. No obstante, resultó fructífera y condujo a los fundamentos del "Confederalismo democrático", hoy puesto en práctica en Rojava. Bookchin también envía el siguiente mensaje al pueblo kurdo: *"Mi esperanza es que el pueblo kurdo sea capaz de establecer un día una sociedad libre y racional que le permita brillar de nuevo. Sois afortunados por tener un líder del talento del Sr. Öcalan para guiaros."*

Viniendo de un libertario como Murray Bookchin, podría sorprender a los que mantienen la imagen que se ha transmitido del PKK en Europa. De hecho, la clasificación de este partido de combatientes en las listas oficiales internacionales de "organizaciones terroristas", vinculado a un pasado marxista-leninista "ortodoxo", asociado aquí a menudo con el movimiento ex-estalinista, y las relaciones hasta el momento estrechas de la diáspora kurda con los partidos burocráticos tradicionales de izquierda, no lo hacen fácil. Añadan a esto lo que se percibe a menudo como un culto a la personalidad de Öcalan, a la vista de los retratos y banderas ondeantes, y tendrán un cóctel perfecto para no prestar el interés que merecen las cuestiones de fondo.

Tampoco podemos decir que "la extrema izquierda", e incluso muchas de las corrientes llamadas anarquistas, hayan ayudado a dar a conocer su evolución política, y, sobre todo, su origen.

En 2006, cuando Murray Bookchin fallece, la Asamblea PKK se refirió a él como "uno de los más grandes científicos sociales del siglo XX. Nos introdujo en el pensamiento de la ecología social y contribuyó al desarrollo de la teoría socialista, a fin de hacerla avanzar sobre una base más sólida. Mostró cómo hacer de un nuevo sistema democrático una realidad. Él propuso el concepto de Confederalismo, un modelo que consideramos creativo y viable. Las tesis de Bookchin sobre el Estado, el poder y la jerarquía serán puestas en práctica y realizadas en nuestra lucha... Vamos a poner en práctica esta promesa como la primera sociedad que establece un Confederalismo democrático tangible."

Para quienes se interesan en los procesos políticos en curso en Rojava y que apoyan la lucha de los kurdos tanto en Siria como en Turquía, superar la negación de las aproximaciones políticas al encuentro del principal partido combatiente histórico kurdo, considerar que está abierto a ideas y prácticas, a utopías constructivas que no estaban en el origen de las suyas, permite medir su evolución y los progresos realizados durante las luchas y fracasos a los que se ha enfrentado. Medir asimismo la brecha existente entre este proyecto político kurdo en Siria, el defendido por el HDP en Turquía y el de Barzani en Irak, permite un enfoque completo.

Parte II - 18-03-2017

En Kobane, los kurdos sirios no sólo defendían una posición estratégica en Oriente Medio, sino también una idea utópica de gobierno. Y la ponen en práctica. Es el Confederalismo democrático. Y Öcalan no está presente allí en absoluto.

Hablan de ello como de un espacio donde las decisiones se toman a nivel de barrio, donde el género y la inclusión étnica son obligatorios y lo son por ley, y donde los instrumentos de trueque serán más importantes que una moneda "nacional".

Como ya he mencionado en un artículo anterior, esta utopía política en proceso no ha caído del cielo, y podría sorprender a más de uno. Los líderes del movimiento kurdo han desarrollado su filosofía directriz a partir de un viaje conjunto con las ideas de Murray Bookchin, que fusionan marxismo e ideales libertarios, en una visión de un mundo en el que las asambleas populares suplantán a la burocracia estatal y donde la ecología y la lucha contra el patriarcado ocupan su lugar.

Bookchin, quien se describía a sí mismo como socialista libertario, falleció el 30 de julio de 2006. Su muerte fue llorada en las regiones kurdas. Y hoy, los kurdos sirios (a instancias de Abdullah Öcalan, aún en prisión) han construido una sociedad que es la antítesis del Estado Islámico, su peor "enemigo". Este sustrato político, muy presente en las YPG e YPJ, tiene algo que ver con la tenacidad de estos combatientes que, no obstante, podrían ser considerados "mal organizados" si se miran con los ojos de una jerarquía militar tradicional.

Ellos son los que están en la vanguardia contra Daesh, sin duda con el apoyo de la coalición, pero con geometría variable, oscilando a merced de la geopolítica internacional. Hasta el momento, ninguna entidad gubernamental apoya la entidad de Rojava, por la utopía política que promueve y que se transforma en realidad de vida comunal, a pesar de la guerra en curso.

El territorio en el que 1,5 millones de kurdos sirios se lanzan a iniciar esta experiencia social, facilitada por el debilitamiento, en 2011, de las fuerzas represivas de Bashar el-Assad, comprende Kobani y otros dos pequeños "cantones". La experiencia se amplía, y la reciente victoria en Manbij contra Daesh, lograda al precio de un baño de sangre por parte de los combatientes kurdos y aliados (de las FDS, Fuerzas Democráticas Sirias), fortalece el proceso actual.

La estrecha relación entre los kurdos sirios y la figura tutelar de Öcalan, líder histórico del PKK, siempre calificado internacionalmente como "terrorista", no hace sino enfurecer a Turquía, el más importante aliado actual de Estados Unidos en la región. El "confederalismo democrático" se opone radicalmente al nacionalismo turco también y crea, de hecho, disensiones con la mayoría política actual de los kurdos iraquíes, ellos mismos favoritos de Washington, a pesar de que su líder Barzani afirma estar de acuerdo con la visión política del confederalismo democrático (defendiendo, contradictoriamente, la idea de un Estado-nación kurdo). Defender verbalmente la idea de confederalismo democrático y, al mismo tiempo, disfrutar de sus reconquistas militares sobre Daesh para implantarse en los territorios repoblados de poblaciones no kurdas en la historia del siglo pasado, incluyendo la expropiación, es típico de la construcción deseada de un estado-nación kurdo, que sólo podrá ser causa de conflictos a medio plazo.

La cada vez mayor autonomía de Rojava, desde el triunfo de Kobane, y la reticencia de los kurdos sirios a lanzar una ofensiva total contra Assad (lo que les crearía un enemigo adicional con el que contender), también ha alterado las relaciones en la región con los rebeldes nacionalistas árabes sirios, cortejados por los Estados Unidos durante años para enfrentarse a Bashar. El proyecto político de Barzani en Irak no está hecho para hacer rebajar la tensión.

Después de la intervención rusa en Siria, que culmina con las masacres de Alepo, con Bashar posicionado militarmente de nuevo; tras la intervención turca, a partir de Jarablus, ayudada por grupos yihadistas, en parte originados en los rebeldes árabe-sirios mencionados antes; con la perspectiva de una ayuda masiva de la "coalición anti Daesh" para una ofensiva en Irak contra Mosul, Rojava nunca se había encontrado entre tantos fuegos cruzados y, por tanto, objeto de todas las solicitudes, en el plano militar.

Su organización política y social, a pesar del aislamiento, el bloqueo turco, la escasez... le permite mantenerse y seguir siendo tierra de acogida. Las alianzas, que se reproducen en el seno de las FDS, también se ramifican dentro de la sociedad civil, por medio y de acuerdo con el proyecto político y la utopía que hace avanzar y pensar en el futuro, a pesar de la guerra, en toda la región. Sin embargo, la amenaza es grande, y Rojava es objeto de chantajes de todo tipo, por el armamento, el apoyo logístico militar y los cambios en la gestión geopolítica de las potencias regionales e internacionales. Es menospreciada constantemente, y las campañas de los medios de comunicación se suceden en Turquía, donde Rojava produce miedo por el contagio que podría suponer en todo el Kurdistán turco, bajo el fuego y el control de las fuerzas represivas del Estado turco, desde hace más de un año.

Así pues, miremos al lugar que ha llevado a cabo un reencuentro político y filosófico en la historia de las últimas décadas del movimiento kurdo.

La correspondencia entre un marxista leninista que realiza una amarga evaluación del pasado, y un activista y filósofo libertario, largamente olvidado por el triunfo de la ideología neoliberal.

En algún lugar, con el encuentro intelectual de dos hombres, con la reflexión y la energía de los movimientos políticos kurdos, de la guerrilla, y el papel principal desempeñado por las mujeres, la idea de confederalismo democrático avanza su camino, tortuoso y lleno de dificultades.

Y lo que se revela es el atraso político de los movimientos europeos "progresistas", que aún tienen que comprender e integrar esta lección. La izquierda europea, cuya ala comunista ha evolucionado de manera muy diferente después del final de la guerra fría, ha encontrado su salvación política en la "revalorización del Estado-nación, de la República" y ha cambiado la hoz y el martillo por su inserción junto a las viejas corrientes socialdemócratas, o más bien se han fundido con ellas, mientras que estas mismas corrientes se daban al neoliberalismo, alrededor del "proyecto europeo". El período de reconstrucción tras la segunda guerra mundial ha obligado a la izquierda a "arremangarse", la ha llevado de vuelta al redil de las Naciones Unidas, incluida su gestión, en las colas "de los frentes populares de amplia geometría. Y, sin embargo, la historia de Turquía, es una lección para despejar el tríptico sacrosanto Pueblo-Estado-Nación, causa de todas las masacres regionales en Oriente Medio, durante y después de la desintegración del bloque otomano por un lado y de los imperialismos coloniales establecidos por otro.

Las izquierdas europeas, lanzadas a la 2ª Guerra Mundial y la guerra fría, han dado la espalda a la reflexión política, congelado el marxismo en el dogma y divorciado la ideología de la práctica social, y tampoco han integrado a los pensadores e intelectuales que hacían una crítica constructiva y positiva. Bookchin, y no es ni mucho menos el único, llevó a cabo este trabajo de Sísifo. Y ahora se ha traducido en una experiencia política y social en el Kurdistán sirio.

Un precepto libertario fundamental:

"Todo ser humano es competente para gestionar los asuntos de la sociedad, y más particularmente de la comunidad de la que es miembro. Ninguna política tiene legitimidad democrática si no ha sido propuesta, discutida y decidida directamente por el pueblo, y no por cualesquiera representantes o sustitutos. Es solamente la administración de estas directivas políticas la que puede ser confiada a consejos, comisiones o colectivos de individuos cualificados, eventualmente elegidos, quienes ejecutarían el mandato popular bajo control público, y rindiendo cuenta a las asambleas que toman las decisiones..."¹

Bookchin murió en Burlington en 2006 y creció hablando ruso. Sus padres eran judíos de Rusia, militantes del movimiento contra el zar. "Aprendí inglés en las calles de una ciudad multiétnica, Nueva York," decía Bookchin.

Bookchin era un joven comunista, pero supo desde el principio que no iba a seguir la línea del partido. Dejó la Liga de Jóvenes Comunistas en su adolescencia, porque temía que sus colegas "cooperaran" con la burguesía. Bookchin se mantuvo involucrado con el Partido Comunista de los Estados Unidos hasta el final de la Guerra Civil española, sobre la que más tarde dijo que habría participado personalmente si hubiera tenido la edad. Se graduó en la escuela secundaria, y adoptó los puntos de vista de León Trotsky sobre la revolución rusa. Encuentra al mismo tiempo un trabajo como "fundidor" en Nueva Jersey.

Después de 10 años como sindicalista, Bookchin abandona el marxismo ortodoxo tras la Segunda Guerra Mundial. "La guerra que terminó sin revolución", la llamó en una entrevista en 2001. Bookchin comenzó a "reconsiderarlo todo", cuando vio a los trabajadores de la industria de la automoción "cambiar de clase" demasiado pasivamente por su gusto y el lugar de "trabajo" desplazarse rápidamente en los Estados Unidos de posguerra.

¹ Murray Bookchin. *Una sociedad a rehacer* Edition Ecosociété 1993, p. 255-256
Extractos traducidos de "Akbar Shahid Ahmed"

Bookchin comenzó a soñar con un futuro en el que las máquinas podrían reemplazar el esfuerzo humano y los individuos libres desarrollarse como desearan. Pero también creía que, además de los problemas sociales, otro aún mayor ("la lucha entre el poder de las empresas y los mejores intereses de la humanidad") se originaría en los residuos vertidos en el mundo natural. "El concepto de progreso, una vez considerado como la fe en la evolución de una mayor cooperación humana, se identifica ahora con el aumento de la competencia y el crecimiento económico es irresponsable", argumentaba Bookchin.

Así, se erigió pionero de la "idea de ecología social", que aboga por el uso de la innovación humana para servir a las personas y el planeta, en lugar de al capital.

En opinión de Bookchin, "la utopía ya no es sólo un sueño a cámara lenta, sino algo que podría suceder", según su biógrafa y compañera de toda la vida, Janet Biehl.

Bookchin se propone remodelar un mundo capitalista mediante la creación de sistemas de asambleas populares a nivel micro. Tal estructura política consistiría, según él, en la unión de lo mejor de dos tradiciones intelectuales. "Tenemos que ir más allá del economicismo de Marx y más allá del individualismo, a veces latente, a veces explícito, del anarquismo."

La estructura política de Bookchin preveía el establecimiento de un comunismo o una "comuna de comunas" que tenía poco que ver con el estado-nación.

Esto es quizá lo que lo hace tan atractivo para los kurdos sirios – un pueblo que nunca ha tenido su propio "país". A diferencia de los kurdos iraquíes (los socios de occidente desde 1991, que son escépticos frente al PKK y que se conforman de momento con una región autónoma dentro del Estado-nación de Irak), los kurdos sirios y turcos toman sus referencias ideológicas de Öcalan.

Así, cuando ha expresado que las aspiraciones kurdas, antiguas, por lograr unas estructuras que les garantizaran una autonomía política quedarían mejor cumplidas si los kurdos adoptaran la filosofía de un bigotudo ruso-americano, judío del Bronx de Nueva York, lo han escuchado.

Öcalan fue un verdadero "creyente" marxista-leninista. Pero en 1999, cuando Estados Unidos y Siria ayudaron a Turquía a capturarlo, él ha expuesto al mismo tiempo sus dudas acerca de la viabilidad de la idea comunista ortodoxa. El PKK había abandonado el objetivo de establecer un Estado-nación kurdo en 1995. En el momento del secuestro de Ocalan, el movimiento kurdo ya había tratado de identificar los próximos pasos del proceso político.

Turquía encarceló a Öcalan en 1999 en una isla a 35 millas al sur de Estambul, el mismo territorio en forma de T en el que los militares que habían dado un golpe de estado en 1960 habían ejecutado al primer ministro reemplazado. Reconstruyeron una cárcel tribunal, con el expreso propósito de acoger el juicio de Ocalan. Y después lo dejaron aislado durante años en una celda de 140 pies cuadrados, como único preso. Una base militar se instaló en sus proximidades.

En la cárcel, Öcalan se sumergió en la literatura radical, poscomunista, en busca de un nuevo camino a seguir. Comenzó a devorar a Murray Bookchin. En 2004, Heider y otros defensores de la causa de Öcalan sintieron que era el momento de conectar con Vermont (Bookchin). El establecimiento de un espacio de diálogo era esencial para ellos, porque los conservadores en los círculos kurdos empujaban a todo el movimiento a abandonar por completo el pensamiento de izquierda.

Escribieron a Biehl. El 11 de abril, cinco días después de recibir la carta de Öcalan, Bookchin respondió con la ayuda de Biehl.

Bookchin hacía tiempo que tenía curiosidad por conocer a los kurdos y había escrito sobre su lucha en sus diarios personales. Le dijo a Ocalan que no conocía todos los aspectos de la lucha del PKK, que se estaba haciendo viejo, que la escritura era una lucha, pero que estaba feliz de entrar en contacto...

"Soy una historia en marcha del siglo XX; a mi manera siempre he tratado de mirar más allá de las ideas que la gente paraliza en dogmas", escribió Bookchin a Öcalan. "Les pido que sean pacientes con un radical de edad."

Heider pasó los mensajes de Bookchin a los abogados de Öcalan. El líder kurdo encarcelado envió una respuesta en mayo. En la nueva carta, los intermediarios de Öcalan mencionaron que "hablaba de sí mismo como un buen estudiante de vuestras ideas."

Öcalan transmitió que no estaba de acuerdo con Bookchin en algunos puntos y que la filosofía no occidental también le ayudaba a dar forma a su visión de las cosas. Pero también le dijo a su intermediario que transmitiese a Bookchin que "el movimiento de liberación kurdo estaría determinado a implementar con éxito sus ideas."

Bookchin respondió el 9 de mayo. "No estoy en condiciones de mantener un diálogo teórico a fondo con el Sr. Öcalan", "...pero los kurdos tienen suerte de tener a Öcalan como líder."

Öcalan se ha convertido, escribía Biehl más tarde al intermediario, "en un faro para Bookchin en sus últimos años."

En la cárcel, Öcalan se ha puesto rápidamente a escribir las nuevas ideas que ha desarrollado con la lectura de Bookchin.

En 2005, formula una declaración del PKK en la que comunica que la liberación kurda no se logrará mediante el establecimiento de un nuevo Estado-nación de base étnica. El Estado-nación impulsa la opresión. La declaración argumenta que tiene que haber otra manera, menos centralizada para los kurdos, para gobernarse finalmente. Éste fue un acto de acusación sorprendente contra el pasado del socialismo, saliendo de la boca de uno de los más acérrimos marxistas del siglo XX. El anuncio ha consagrado la idea central de Öcalan, para los kurdos y las otras comunidades que viven en zonas de mayoría kurda, la idea del "Confederalismo democrático".

Las áreas kurdas en el sudeste de Turquía han disfrutado de un período de paz relativa entre el PKK y el Estado central para poner en práctica la filosofía de Öcalan-Bookchin mediante el establecimiento de "asambleas democráticas" de distrito y pueblo. Puesto que las mujeres han sido combatientes activas durante largo tiempo en el PKK y Öcalan ha hecho suyo el discurso de Bookchin para "abolir las jerarquías y romper el patriarcado", estas asambleas han tomado la decisión aún más radical de incluir a las mujeres a todos los niveles, como un requisito no negociable.

Cuando Bookchin murió en 2006, una asamblea del PKK despidió le despidió con una resolución: "Estamos comprometidos a mantener vivo a Bookchin en nuestra lucha."

Pero ha sido necesario el colapso real de uno de los más centralizados estados-nación en la región (la Siria de Assad) para que la visión anti-estatista de Öcalan se manifieste plenamente.

Parte III - 22-03-2017

La aparición de un pensamiento político que puede calificarse de "social, ecologista y libertario" en su enfoque, en Oriente Medio, y la forma en que conforma un proceso democrático en Rojava (norte de Siria) no ha caído del cielo, ni salido del cerebro de un hombre providencial.

Este pensamiento político ha perdurado más de un siglo y se ha alimentado de experiencias históricas; las más conocidas, entre otras, la Comuna de París, la revuelta de Kronstadt, la revolución social de los anarquistas españoles y, más cercana en el tiempo, "los procesos sociales y políticos" de la entidad mexicana de Chiapas.

En cada ocasión, y en contextos muy diferentes, se trataba de un reto radical a las relaciones de dominación en crisis, y una voluntad de erradicarlas en las formas de poderes económicos, políticos, y sociales, rompiendo, entre otras, la forma política centralizada del Estado-nación, construcción histórica envenenada que se ha convertido en casi universal.

La reflexión sobre la crisis ecológica, las divisiones étnicas y/o religiosas, la dominación patriarcal puesta en cuestión a lo largo de la historia y las experiencias sociales han conformado este pensamiento político tras casi dos siglos.

El pensamiento social, ecologista, feminista y libertario se dispersa entre muchos grupos y corrientes, muy pocos transnacionales, y pasa hoy por el momento más clarividente de su trayectoria para meditar sobre los fracasos de la historia y reconstruir "castillos en el aire", mientras que ante su mirada, la humanidad reinventa utopías útiles y necesarias para la vida de los pueblos y de los individuos que la componen. El proceso actual en Rojava es de este tipo y merece que se le preste interés más allá de extasiarse por lo alcanzado con sus "uniformes" de combatientes. Afortunadamente, la reflexión, finalmente, se organiza y da lugar a excelentes publicaciones como éstas, asequibles, que indico a continuación.

Y también es lógico que tanto en Francia (ZAD) como en Alemania, en Grecia, los centros en lucha "autogestionados" vuelvan su mirada hacia la "autonomía" en acción en Rojava, al margen de las estructuras políticas de la izquierda "institucional", que miran a otra parte o repiten el catecismo de los Estados-nación.

Me he documentado para este artículo, como para los anteriores, en los análisis y reflexiones de la corriente política más viva y más productiva de "la ecología social y libertaria", y que ha influido de forma duradera en el movimiento kurdo a través de su líder, hoy en día todavía rehén del régimen turco.

Pero como no tengo interés por plagiar a tal o cual autor, de entre las lecturas que he podido revisar, me contentaré con recomendar una lectura en profundidad de los dos artículos que compartimos en Kedistan: "Los ideales de Bookchin florecen en Rojava", de Vincent Gerber (Ecología Sociale.ch). Y, para no ser menos con una corriente que todavía tiene reflejos políticos transnacionales: "¿Por qué podemos hablar de "Comuna en Rojava?"", de Alex de Jong.